

Bibliographie sélective

Contenu

Bibliographie sélective	1
Aperçu de la crise de l'édition	2
Politiques et déclarations	2
Contexte canadien	3
Modèles d'édition	3
Coût du libre accès	4
Éditeurs prédateurs	4

TROUSSE DE MOBILISATION DES ÉTABLISSEMENTS

Que puis-je faire?

- Soyez conscient du fait que le coût des revues augmente plus rapidement que les budgets des bibliothèques, ce qui exerce des pressions sur votre bibliothèque pour qu'elle fasse plus avec moins.
- Soyez prêt à dialoguer avec votre bibliothécaire concernant vos besoins de contenu savant pour vos recherches et votre enseignement. Dans le contexte actuel, des décisions difficiles peuvent être prises concernant le choix de contenu.

Que font les bibliothèques?

- Elles forment des consortiums pour accroître leur pouvoir d'achat.

Outils :

- Introduction
- Évolution du prix des revues savantes
- Contexte économique canadien
- Audace : l'innovation dans le domaine des communications savantes
- Défis liés à la viabilité dans le modèle actuel de l'édition savante
- Comprendre les indicateurs de mesure du monde de l'érudition
- Modèles d'édition savante
- Glossaire de termes relatifs à la communication savante
- **Bibliographie sélective**
- Faire preuve d'audace : Les enjeux liés à la viabilité dans le secteur des communications savantes

Pour en apprendre davantage :

<https://www.crkn-rcdr.ca/fr/gtme>
gtme@rcdr.ca

Aperçu de la crise de l'édition

- ANDERSON, Rick. « A Quiet Culture War in Research Libraries – and What It Means for Librarians, Researchers and Publishers », *Insights the UKSG Journal*, vol. 28, n° 2 (2015), p. 21-27.
doi:10.1629/uksg.230.
- BASKEN, Paul. « Universities Yelp as Elsevier Pulls Back on Free Access - Publishing - The Chronicle of Higher Education », *The Chronicle of Higher Education*, 29 mai 2015.
<http://chronicle.com/article/Universities-Yelp-as-Elsevier/230513/>
- BERLATSKY, Noah. « Why Isn't Academic Research Free to Everyone? », *The Atlantic*, 19 novembre 2014.
<http://www.theatlantic.com/technology/archive/2014/11/why-isnt-academic-research-free-to-everyone/382917/>
- DOBBS, David. « When the Rebel Alliance Sells Out », *The New Yorker*, 12 avril 2013.
<http://www.newyorker.com/tech/elements/when-the-rebel-alliance-sells-out>
- EVE, Martin Paul. *Open Access And The Humanities*, 2015.
<http://archive.org/details/MartinPaulEveOpenAccessAndTheHumanities>
- EVE, Martin Paul. « Open Library of Humanities », *Open Library of Humanities*, consulté le 6 août 2015.
<https://www.openlibhums.org/>
- GREENBERG, Julia. « The Web Will Either Kill Science Journals or Save Them », *WIRED*, 15 juin 2015.
<http://www.wired.com/2015/06/web-will-either-kill-science-journals-save/>
- LARIVIÈRE, Vincent, Stefanie HAUSTEIN et Philippe MONGEON, "The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era", *PLoS ONE*, vol. 10, n° 6 (2015), e0127502. doi:10.1371/journal.pone.0127502

Politiques et déclarations

- DÉCLARATION DE BETHESDA POUR L'ÉDITION EN LIBRE ACCÈS. 20 juin 2003.
http://wiki.april.org/w/Publication_acc%C3%A8s_ouvert
- GOVERNEMENT DU CANADA. *Politique des trois organismes sur le libre accès aux publications* », Science.gc.ca, 27 février 2015.
<http://www.science.gc.ca/default.asp?lang=Fr&n=F6765465-1>
- LIBER. « La Déclaration de La Haye », 2015.
<http://thehaguedeclaration.com/the-hague-declaration-on-knowledge-discovery-in-the-digital-age/>
- INTERNATIONAL FEDERATION OF LIBRARY ASSOCIATIONS. « La Déclaration de Lyon », mai 2014.
<http://www.lyondeclaration.org/content/pages/lyon-declaration-fr.pdf>
- RETTBERG, Najla et Birgit SCHMIDT. « OpenAIRE Supporting a European Open Access Mandate », *College & Research Libraries News*, vol. 76, n° 6 (2015), p. 306–310.
- CHAMBRE DES COMMUNES DU ROYAUME-UNI. « Open Access - Business, Innovation and Skills Committee », Parlement du Royaume-Uni, 2013.
<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmbis/99/9902.htm>

INITIATIVE DE BUDAPEST SUR LE LIBRE ACCÈS. 14 février 2012.

<http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>

Contexte canadien

DONALDSON, Michael, Jenny RYAN et Tanya SAMMAN. « What Does the New Tri-Agency Open Access Policy Mean for Researchers? », *University Affairs*, 28 avril 2015.

<http://www.universityaffairs.ca/opinion/in-my-opinion/what-does-the-new-tri-agency-open-access-policy-mean-for-researchers/>

ROBERTSON, Mark. « Perceptions of Canadian Provosts on the Institutional Role of Academic Libraries », *College & Research Libraries*, vol. 76, n° 4 (2015), p. 490–511. doi:10.5860/crl.76.4.490

SNOWDON, Ken. *Universités canadiennes : Pressions sur les coûts, modèles de gestion d'affaires et viabilité financière*, ACPAU, 2015.

http://www.caubo.ca/sites/137.149.200.5.pilot/files/ACPAU_Universites_Canadiennes_june_2015.pdf

TAYLOR, Donald, Heather MORRISON, Brian OWEN, Kumiko VÉZINA et Andrew WALLER. « Open Access Publishing in Canada: Current and Future Library and University Press Supports », *Publications*, vol. 1, n° 1 (2015), p. 27–48. doi:10.3390/publications1010027

Modèles d'édition

BOSCH, Stephen et Kittie HENDERSON. « Steps Down the Evolutionary Road | Periodicals Price Survey 2014 », *Library Journal*, avril 2014.

<http://lj.libraryjournal.com/2014/04/publishing/steps-down-the-evolutionary-road-periodicals-price-survey-2014/>

JISC. « Expenditure Statistics by Publisher », consulté le 23 juin 2015.

<http://apc.ooz.cottagelabs.com/report/publisher>

JISC. « Principles for Offset Agreements », s.d.

<https://www.jisc-collections.ac.uk/Global/News%20files%20and%20docs/Principles-for-offset-agreements.pdf>

SCHIMMER, Ralf, Kai Karin GESCHUHN et Andreas VOGLER. « Disrupting the Subscription Journals' Business Model for the Necessary Large-Scale Transformation to Open Access », Max Planck Digital Library, 2015.

http://pubman.mpg.de/pubman/item/escidoc:2148961:7/component/escidoc:2149096/MPDL_OA-Transition_White_Paper.pdf

SUBER, Peter. « Open Access Overview », *Peter Suber's Web Site*, 2015.

<http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>

WHITE, Michael. « How to Change the Centuries-Old Model of Academic Publishing », *Pacific Standard*, 3 juin 2015.

<http://www.psmag.com/nature-and-technology/academic-publishers-dont-understand-the-internet>

Coût du libre accès

CHOW, Raym. « Income Models for Open Access: An Overview of Current Practice | SPARC », *SPARC*, consulté le 8 juillet 2015.

<http://www.sparc.arl.org/resources/papers-guides/oa-income-models>

EARNEY, Liam. « Offsetting Agreements for Open Access Publishing », *Jisc*, 13 avril 2015.

<http://www.jisc.ac.uk/blog/offsetting-agreements-for-open-access-publishing-13-apr-2015>

ESTELLE, Lorraine. « Unravelling the True Cost of Publishing in Open Access », *Jisc*, 15 décembre 2014.

<http://www.jisc.ac.uk/blog/unravelling-the-true-cost-of-publishing-in-open-access-15-dec-2014>

PINFIELD, Stephen, Jennifer SALTER et Peter A. BATH. « The 'total Cost of Publication' in a Hybrid Open-Access Environment: Institutional Approaches to Funding Journal Article-Processing Charges in Combination with Subscriptions », *Journal of the Association for Information Science and Technology*, n.d. -n.d. (mars 2015). doi:10.1002/asi.23446.

RESEARCH CONSULTING. « Counting the Costs of Open Access », Research Consulting, 2015.

<http://www.researchconsulting.co.uk/wp-content/uploads/2014/11/Research-Consulting-Counting-the-Costs-of-OA-Final.pdf>

Éditeurs prédateurs

ASSOCIATION DES BIBLIOTHÈQUES DE RECHERCHE DU CANADA. *Comment repérer et éviter les éditeurs prédateurs : notions élémentaires pour les chercheurs*, Ottawa, Association des bibliothèques de recherche du Canada, 2015.

http://www.carl-abrc.ca/uploads/SCC/predatory_pubs_primer-f.pdf

BEALL, Jeff. « Potential, Possible, or Probable Predatory Scholarly Open-Access Publishers », *Scholarly Open Access*, 2015.

<http://scholarlyoa.com/publishers/>

CRAWFORD, Walt. « Ethics and Access 1: The Sad Case of Jeffrey Beall », *Cites & Insights*, avril 2014.

<http://citesandinsights.info/civ14i4.pdf>

DUMONT, Richard. « Les universitaires étran­glés par les éditeurs commerciaux » *UdeMNouvelles*, 9 novembre, 2015.

HATHERILL, Jeanette. « Éditeurs prédateurs », *Communications savantes*, Université d'Ottawa, 2015.

<https://communicationsavante.uottawa.ca/publication/editeurs-predateurs>

À propos du Réseau canadien de documentation pour la recherche

Le Réseau canadien de documentation pour la recherche (RCDR) est un consortium national de bibliothèques universitaires qui négocie des licences à du contenu électronique auprès d'éditeurs commerciaux et autres pour soutenir la recherche et l'enseignement dans 75 universités canadiennes.