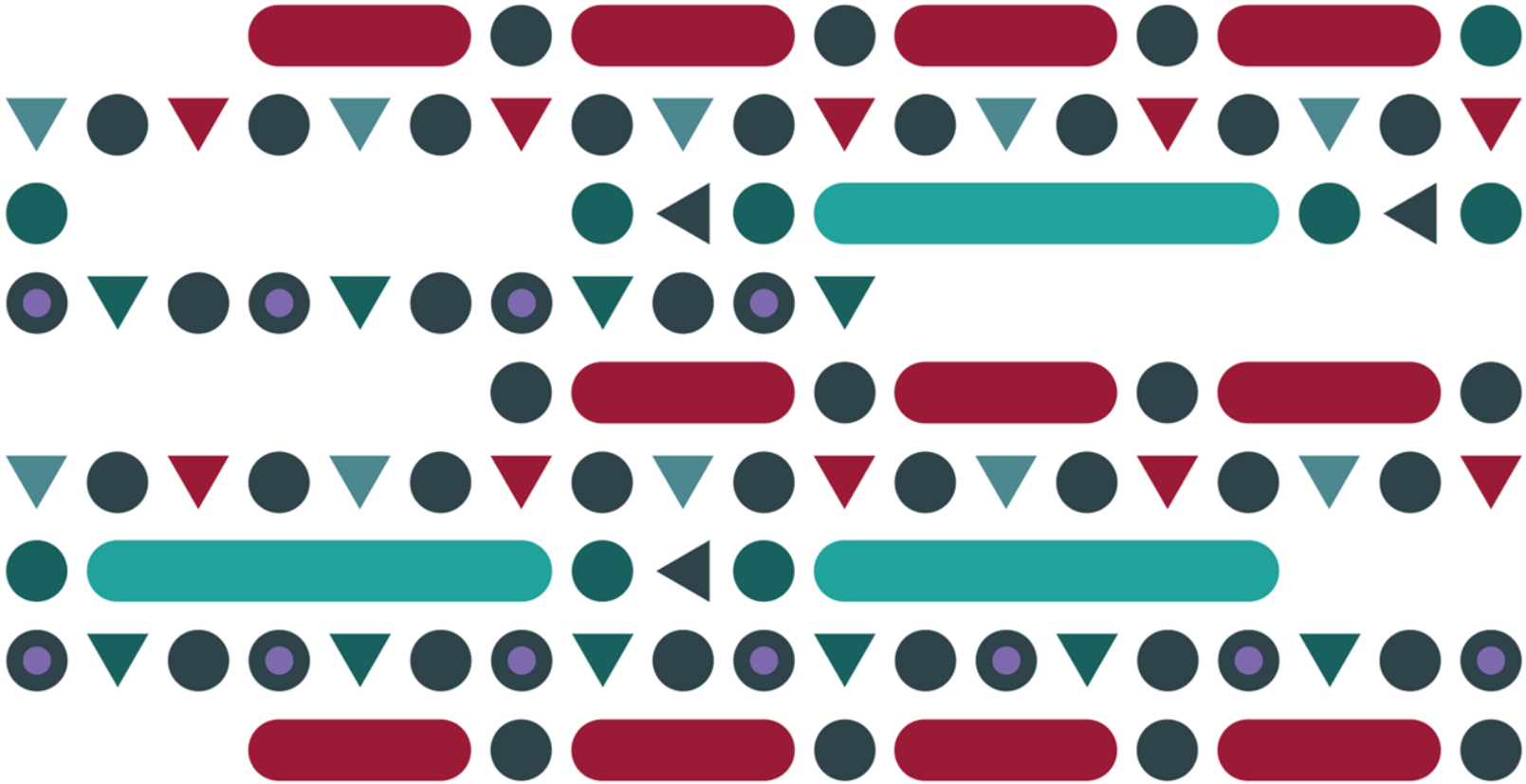


Approches au libre accès

AGA 2018 du RCDR– Vancouver, 17 octobre 2018

CRKN RCDR
Canadian Research Knowledge Network
Réseau canadien de documentation pour la recherche

Ordre du jour

- Stratégie de libre accès du RCDR : aperçu
- Participation des membres du RCDR aux projets de libre accès
- Contexte actuel
- Survol des modèles et possibilités de libre accès
- Présentation de Colleen Campbell sur OA2020
- Mise en place de la stratégie du RCDR sur le libre accès

Ce que les membres avaient à dire pendant la planification stratégique…

« Le RCDR devrait promouvoir davantage le libre accès pour les communications savantes, tout comme nos collègues Européens »

« Le RCDR devrait explorer divers modèles de libre accès plutôt que les licences traditionnelles »

« Soutenir et promouvoir le passage au libre accès nous offre une réelle possibilité de changement »

Stratégie de libre accès du RCDR

À l'occasion des consultations sur la planification stratégique en 2013, 2016 et cette année, les membres ont indiqué que le RCDR devrait définir le libre accès comme étant une priorité stratégique.

En 2016 à l'AGA, les membres ont discuté de critères à partir desquels le CSC pourrait évaluer les possibilités de libre accès pour le RCDR.

Le paysage du libre accès a évolué en Europe et dans certaines régions aux États-Unis grâce à l'initiative OA2020 et au lancement de la Coalition S dernièrement .

À la lumière de cette évolution, les membres pourront pendant cette séance nous indiquer quelles possibilités de libre accès nous devrions envisager. Cette discussion servira également au processus de planification stratégique du RCDR.

Projets de libre accès auxquels les membres du RCDR participent

Initiatives internationales de libre accès

- **SCOAP³**
  - Le RCDR est le point de contact national
  - La directrice générale du RCDR est membre du Conseil de gouvernance et préside le comité exécutif
- **Knowledge Unlatched**
  - Le RCDR a fait les démarches nécessaires pour obtenir une bourse permettant aux établissement des participer à l'édition 2016 de Knowledge Unlatched
- L'ABRC augmente à l'heure actuelle le nombre de revues canadiennes dans la base de données Sherpa/Romeo
- Les établissements ont suivi d'autres initiatives individuelles et régionales

Initiatives nationales

- **Coalition Publi.ca**
  - En 2018, les membres du RCDR ont conclu un partenariat quinquennal avec Érudit pour soutenir l'initiative Coalition Publi.ca, notamment en soutenant financièrement les revues canadiennes qui font la transition vers un modèle entièrement en libre accès.
- **Canadiana**
  - Les utilisateurs pourront accéder au contenu gratuitement en janvier 2019 dans l'optique de passer au libre accès d'ici 12 à 18 mois
- L'ABRC développe une politique modèle sur le libre accès pour aider les établissements à mettre en place leur propre politique à cet égard
- Création du Groupe de travail de l'ABRC sur les dépôts ouverts
- L'ABRC a mis à jour le SPARC addenda canadien pour aider les chercheurs canadiens à maintenir leurs droits après avoir publié
- Les établissements ont suivi d'autres initiatives individuelles et régionales

Mise à jour sur la Coalition Publi.ca

- 87 revues sont entièrement en libre accès (53 actuelles, 34 archives)
  - 4 revues ont fait la transition vers le libre accès en 2017 grâce au partenariat RCDR-Érudit
  - 1 revue fera la transition vers le libre accès en 2019
- Pourparlers avec les revues pour les convaincre d'éliminer l'embargo de 12 mois
- Pourparlers avec les revues qui envisagent de se joindre à la plateforme
- Financement obtenu en 2017 (contribution volontaires additionnelles) permettant de soutenir les revues qui sont déjà entièrement en libre accès. Ce financement additionnel servira d'incitatif pour les revues qui envisagent d'éliminer leur embargo
- Comité consultatif de la Coalition Publi.ca
  - Todd Mundle et Monica Ward (membre d'office) représentent le RCDR au sein du comité

Contexte

Survol des priorités de libre accès définies en 2016

Pendant sa présentation à l'AGA en 2016, le CSC a demandé aux membres de se pencher sur les critères à partir desquels le RCDR pourrait évaluer les possibilités de libre accès pour ses membres.

Les critères suivants ont été relevés :

- Qualité*
- Contenu canadien*
- Avantage pour le consortium
- Approche pragmatique/actions requises pour les abonnements actuels
- Initiatives dont la visée et les objectifs sont clairement définis

**les plus fréquemment mentionnés*

Recommandations du Groupe de travail sur la transition des licences

<u>Recommandation #9 :</u> mettre davantage l'accent sur les initiatives en matière de communication savante qui favorisent la vision et la stratégie nationale du RCDR

- Actions potentielles suggérées par le GTTL :
  - Approfondir les partenariats actuels avec Érudit/Coalition Publi.ca, SCOAP[3] et Knowledge Unlatched ; trouver d'autres collaborateurs qui soutiennent des modèles en dehors du secteur commercial

<u>Recommendation #10 :</u> plan de transition pour s'éloigner des licences commerciales et aller vers des options de publication viables, éventuellement le libre accès

- Actions potentielles suggérées par le GTTL :
  - Revoir la mission et la vision du RCDR en ce qui concerne les licences auprès de fournisseurs commerciaux
  - **Définir le rôle du RCDR à la lumière des initiatives nationales et internationales pour trouver d'autres modèles viables de communication savante (p.ex. modèles comme *The 2.5% Commitment*, Jussieu, OA2020)**

Modèles et possibilités de libre accès

Modèle d’édition « Read and Publish »

Modèle selon lequel un consortium ou pays négocie une seule entente avec des frais de licence permettant aux utilisateurs de lire et aux auteurs de publier en libre accès. Il s’agit d’une forme hybride de libre accès, qui concerne uniquement les articles et non les revues.

Possibilités	Défis
• Fonctionne avec le modèle actuel que plusieurs chercheurs connaissent; permet aux chercheurs de publier dans les revues de leur choix	• Grandes sommes d’argent toujours versées aux éditeurs • Certains problèmes découlant des méga-ententes pourraient se perpétuer, notamment à cause du défi que posent les frais de publication d’articles • Administration très complexe à cause du repérage/calcul des frais de publication d’articles requis • Les revues hybrides créent des complications, notamment la double rémunération chez ceux qui ne participent pas à l’entente

Modèles « Flip »

Modèle selon lequel une revue entière passe complètement au libre accès, mais les bibliothèques et autres abonnés s'engagent à maintenir leurs frais d'abonnement en échange de la possibilité pour la revue de passer au libre accès. SCOAP^3 et OA2020 sont deux exemples de ce modèle.

Possibilités	Défis
• Fonctionne avec le modèle actuel que plusieurs chercheurs connaissent; permet aux chercheurs de publier dans les revues de leur choix	• Grandes sommes d'argent toujours versées aux éditeurs • Administration complexe, surtout comme le modèle exige une coopération internationale • Problème des utilisateurs opportunistes (les abonnés ne participeront pas tous forcément, ce qui créerait un manque à gagner)

Modèles non commerciaux/autres

Initiatives impliquant les OBSL, bibliothèques ou autres organisations communautaires en dehors du système d'édition traditionnel ou commercial. Les services de publications de bibliothèques, la Coalition Publi.ca, Open Libraries of Humanities et les moteurs de prépublication (p.ex. arXiv) sont des exemples de ce type de modèle.

Possibilités	Défis
• S'éloigner de la publication commerciale, éliminer l'impératif de profit	• Pourrait impliquer la création de « nouveaux fonds », plutôt que de se tourner vers les fonds d'abonnements existants • Importance de changer la mentalité des chercheurs et pratiques d'édition dans les revues prestigieuses • Changements impératifs dans les critères de P&T • Ce pourrait être long avant que la communauté savante accepte le libre accès • Transition lente sur plusieurs années

Rabais/ententes frais de publication d’articles

Ce modèle pourrait impliquer des rabais/remises pour les frais de publication d’articles dans le cadre de licences d’accès ou une entente distincte selon laquelle les frais de publication d’articles sont payés en bloc.

Possibilités	Défis
• Fonctionne avec le modèle actuel que plusieurs chercheurs connaissent; permet aux chercheurs de publier dans les revues de leur choix	• Exigences administratives pour le traitement et la localisation • Communications : veiller à ce que les auteurs soient au courant des rabais ou remises • Pourrait donner lieu à une double rémunération • Potentiel limité d'impact à grande échelle

Feuille de route OA2020 pour une transformation à grande échelle

Présentée par Colleen Campbell, Développement de partenaires OA2020, Bibliothèque numérique Max-Planck

Élaboration de la stratégie du RCDR en matière de libre accès

Bâtir une stratégie de libre accès orientée par les membres du RCDR

Comment définir le rôle du RCDR en matière de libre accès et déterminer une approche équilibrée entre les divers besoins des membres ?

- Contrôle des coûts
- Nécessité de maintenir une part de contenu sous licence
- Autres priorités

Activité 1 : discussion et échange d’idées

Étape 1 : table de discussion (10 minutes)

Discutez avec vos collègues de table des initiatives et approches de libre accès que le RCDR devrait poursuivre à votre avis.

Étape 2 : remue-méninge individuel (5 minutes)

Sur les papillons adhésifs, faites une liste de recommandations concernant les approches et possibilités de libre accès que le RCDR devrait poursuivre : GUIDER, SOUTENIR, ÊTRE AU COURANT. Utilisez le rose pour GUIDER, le bleu pour SOUTENIR et le jaune pour ÊTRE AU COURANT.

Activité 2 : organiser

Faites le tour de la salle pour catégoriser vos approches, tel que défini pendant la séance de planification stratégique :

- Participer aux partenariats
- Participer aux initiatives internationales
- Participer à une stratégie nationale
- Participer aux cadres de licences existants
- Participer à…
- Participer à…

*Vous pouvez ajouter au besoin de nouvelles catégories.

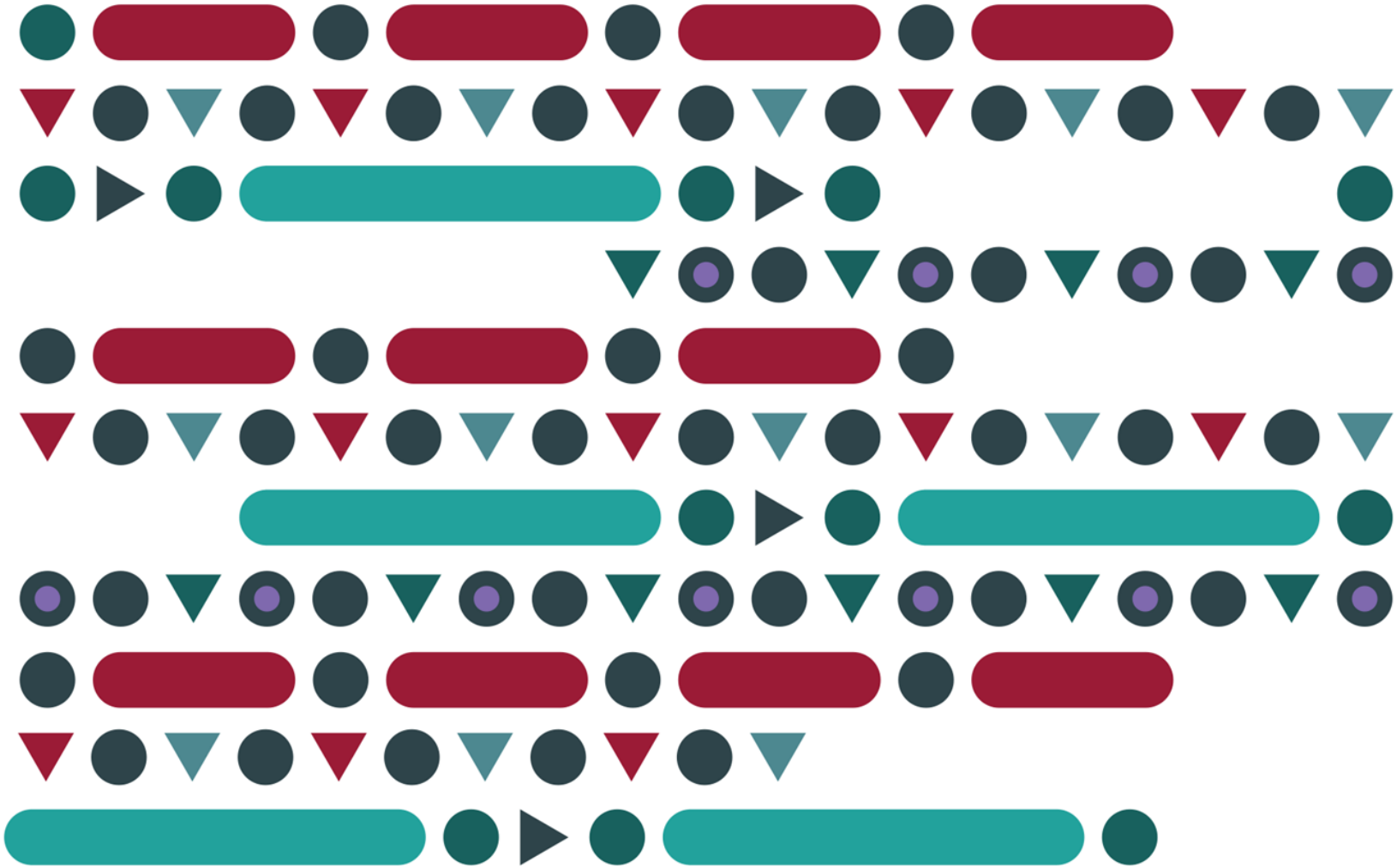
Synthèse de votre vision d’avenir : questions et discussion

Où le RCDR devrait-il guider, où le RCDR devrait-il soutenir, et quelles initiatives et quelles approches le RCDR devrait-il soit au courant ?

Guider	Soutenir	Être au courant

Prochaines étapes

- Le CSC va consolider les conclusions pour le conseil d'administration (le rapport du CSC va être transmis aux membres pour obtenir leur avis)
- Réunion du conseil d'administration en janvier sur la planification stratégique
- Les recommandations vont assister en l'analyse d'es possibilités avant octobre 2019
- Intégrer les conclusions au plan stratégique qui devra être ratifié par les membres



Colleen Campbell, Max Plank Digital Library
Pamela Jacobs, University of Guelph
Denise Koufogiannakis, University of Alberta
Todd Mundle Kwantlen Polytechnic University