



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial

Rapport final présenté aux membres pour examen et commentaires (ébauche)

Septembre 2020

Remontant à plus de cinq siècles, les collections de Canadiana racontent du Canada une histoire incomplète, souvent déformée et parfois préjudiciable. Pour le Réseau canadien de documentation pour la recherche (RCDR) et ses membres, récemment investis du rôle de gardien de ces collections, il est temps de redéfinir les principes qui doivent présider à l'évolution de ces dernières et ainsi faire que leur développement futur soit solidement ancré dans notre engagement pour la réconciliation. Les conclusions et les recommandations de la Commission de vérité et réconciliation, de même que les troubles sociaux et raciaux qui ont bouleversé le monde ces derniers temps, rappellent que chaque organisation doit contribuer à la création d'une société plus juste et plus équitable.

C'est dans cette optique que les membres du Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial présentent respectueusement leur rapport. Si elles sont adoptées, leurs recommandations constitueront une première manifestation de l'effort à consentir pour que la conservation, la description et le classement des collections futures se fassent en collaboration avec les utilisateurs de ces collections, dans le respect et sous l'inspiration du savoir traditionnel.



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Rapport final du groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial

Table des matières

Résumé

[Résumé des recommandations](#)

Introduction

[Membres du GTPCP](#)

[Membres du personnel qui appuient le GTPCP](#)

Analyse du paysage

[État des lieux des stratégies et des pratiques générales en matière de numérisation](#)

[État des lieux de la numérisation des journaux](#)

[Un sondage auprès des membres et des parties prenantes du RCDR](#)

Étendue des collections de Canadiana

[Principes](#)

[Critères dictant la sélection et la priorisation des projets de numérisation et de préservation](#)

Services de numérisation, d'hébergement et de préservation

[Critères retenus pour évaluer et prioriser les projets externes de numérisation et de préservation](#)

Améliorer la découvrabilité

Mise en œuvre des recommandations

Annexes

[Annexe A : Mandat du GTPCP](#)

[Annexe B : Analyse du milieu et des établissements](#)

[Annexe C : Sondages du GTPCP](#)

[Sondage auprès des membres](#)

[Sondage auprès des parties prenantes](#)



Résumé

Le Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial (GTPCP), formé de représentants de bibliothèques et d'archives membres du RCDR, a reçu le mandat d'examiner et de réviser l'étendue et les priorités des collections de Canadiana. Le GTPCP s'est vu confier la double tâche d'élaborer les principes devant dicter l'ajout de contenu et de faire des recommandations visant, d'une part, à améliorer la découvrabilité des collections et, d'autre part, à étendre le programme de préservation et de numérisation du patrimoine.

Le GTPCP reconnaît que les collections de Canadiana reflètent certains récits de l'histoire canadienne. Dans certains cas, ils sont inexacts et insensibles. Le GTPCP recommande donc que le RCDR s'attache à rendre ces récits plus représentatifs grâce à la numérisation, l'acquisition et la préservation des histoires qui ont marqué le Canada. Il s'agit là d'un défi de taille. Le terme « Canadiana » laisse entendre, et suppose, un consensus patrimonial qu'il reste à établir. De plus, le terme « patrimonial » dénote une vision collective d'une histoire commune qui ne reflète pas l'engagement de la communauté des bibliothèques universitaires du Canada pour la réconciliation. Le RCDR s'engage donc à construire un site du patrimoine canadien en ligne qui est fluide, dynamique et universel. Ceci permettrait d'intégrer les collections numériques de divers établissements canadiens dont les collections témoignent de l'histoire de notre pays.

Le GTPCP a entrepris son mandat en examinant l'évolution des principes et des politiques qui ont régi les collections de Canadiana au cours des quarante dernières années. Il a examiné les principes et les critères concernant les collections numériques de la communauté « GLAM » (galeries, bibliothèques, archives et musées) au Canada ; il a aussi examiné les projets nationaux de numérisation du patrimoine ailleurs dans le monde. Par ailleurs, le GTPCP a sondé les membres du RCDR et les parties prenantes au sujet de leurs stratégies et de leurs pratiques de numérisation, en plus de leurs priorités et de leurs besoins de numérisation, d'hébergement et de préservation. Étant donné l'ampleur des discussions récentes sur la numérisation à l'échelle nationale, le GTPCP a également fait un état des lieux de la numérisation des journaux au Canada.

Dans le présent rapport, le GTPCP recommande des principes et des critères concernant la priorité des projets de numérisation, notamment de documents pour les collections de Canadiana et pour des parties externes. Le GTPCP recommande également une série de mesures transitoires qui permettraient au RCDR de se doter d'une nouvelle approche. Grâce à ces principes et ces critères, ainsi que des suggestions pour améliorer leur découvrabilité, les collections de Canadiana s'adapteront aux besoins des chercheurs actuels et futurs, permettant ainsi au RCDR de réaliser ses objectifs stratégiques cruciaux.

Résumé des recommandations

Le GTPCP soumet respectueusement les recommandations suivantes au Comité de préservation et d'accès, au Comité stratégique du contenu et au conseil d'administration du RCDR :

1. Les collections de Canadiana devraient être enrichies des éléments suivants : 1) contenu plus représentatif de la diversité de la population canadienne ; 2) documents menacés ; 3) collections d'archives de grand intérêt ; 4) journaux. Le RCDR devrait envisager de centrer ses efforts sur ces types de documents lors de la création de stratégies de développement des collections en collaboration avec les membres.



2. Une série d'évaluations (contenu, utilisation, faisabilité et échéancier) devraient être effectuées pour évaluer et prioriser les documents à verser dans les collections de Canadiana. Une autre série d'évaluations (contenu, accessibilité, organisation d'origine, perspectives stratégiques, technique et faisabilité) devraient être effectuées pour évaluer et prioriser les projets de numérisation de tiers.
3. L'évaluation des documents à ajouter aux collections de Canadiana devrait être confiée à un comité consultatif formé d'un groupe diversifié de chercheurs, de bibliothécaires, d'archivistes et d'autres personnes œuvrant dans le patrimoine culturel. Le comité consultatif devrait être permanent et relever directement du CPA, qui nommerait ses membres. Les membres du comité consultatif, ainsi que le personnel du RCDR qui travaille étroitement avec les collections de Canadiana, devraient suivre un cours de perfectionnement professionnel sur l'histoire et la réalité contemporaine des Autochtones.
4. En plus des mesures déjà prises, le RCDR devrait explorer et mettre en œuvre d'autres mesures pour améliorer la découvrabilité des collections de Canadiana.
5. Le sondage a confirmé l'intérêt fort des membres pour l'ajout de contenu aux collections de Canadiana et sa préservation dans du Dépôt numérique fiable (DNF). Par conséquent, il est recommandé que les services de numérisation, d'hébergement et de préservation à long terme soient clairement définis et offerts aux membres et aux parties prenantes. Le RCDR devrait lancer une campagne de marketing ciblée pour mieux renseigner les membres et les parties prenantes sur les forces et la capacité des services de numérisation et de préservation du RCDR.
6. Il faudrait davantage échanger avec les petites organisations locales « GLAM » qui détiennent souvent les histoires de communautés marginalisées et sous-représentées. Lors d'échanges avec les organisations autochtones, il faudra respecter les protocoles culturels. La coordination et la collaboration avec d'autres d'organisations aideraient les communautés autochtones sur le plan des demandes d'aide.
7. Le RCDR devrait collaborer avec le Groupe de travail sur la Stratégie canadienne de préservation des collections collectives d'imprimés étant donné le mandat de cette dernière organisation. Pour évaluer le niveau de risque associé aux collections d'imprimés, il est important de déterminer s'il existe des substituts numériques et des mesures de préservation numérique pour en assurer l'intendance à long terme. Par l'entremise de partenariats et d'initiatives de collaboration, la communauté établit un lien entre l'analyse nationale des collections et les efforts nationaux de numérisation.
8. Le RCDR devrait collaborer avec Bibliothèque et Archives nationales du Québec (BAnQ), Bibliothèque et Archives Canada et d'autres grandes organisations (OurDigitalWorld, Internet Archive Canada) pour trouver des solutions de numérisation, d'accès et de préservation numérique des journaux.
9. Le RCDR organise des forums (conférences, réunions virtuelles) pour favoriser les discussions sur les stratégies et priorités de numérisation, la logistique propre aux échanges d'équipement, la préservation numérique, les possibilités de financement et bien plus encore.
10. Il faudrait créer des ensembles de politiques et des ressources qui aideraient les membres et parties prenantes à définir des stratégies de numérisation et de préservation du patrimoine. Cette mesure devrait être mise en œuvre conjointement avec d'autres organisations (p. ex. la SNPD) qui créent aussi des ressources dans ce domaine.
11. En ce qui concerne les recommandations qui seront adoptées, le GTPCP propose au RCDR de faire une transition vers le nouveau processus sur une période de quatre mois. Cette période pourrait s'étendre de décembre 2020 à la fin de mars 2021.



Introduction

Les collections de Canadiana ont commencé en 1978 avec la création de l'Institut canadien de microreproductions historiques (ICMH), dont l'objectif était de mettre le patrimoine canadien imprimé à la disposition de tous les Canadiens, de le diffuser le plus largement possible et d'en assurer la préservation. Après avoir travaillé pendant plusieurs décennies afin de mettre le patrimoine documentaire canadien sur microfilm, l'ICMH est passé peu à peu aux reproductions numériques à la fin des années 1990. En 2008, Canadiana.org a été créé afin de poursuivre ces travaux (cette organisation est née de la fusion entre l'ICMH et AlouetteCanada, une initiative de numérisation en libre accès). Pendant les dix ans qui ont suivi, Canadiana.org a facilité l'accès au patrimoine numérique canadien et la préservation de ce contenu pour les générations futures.

En 2018, Canadiana.org et le RCDR ont combiné leurs activités, dont les forces et les objectifs sont complémentaires. À la suite de cette combinaison et grâce au soutien continu des membres (notamment leurs cotisations au Fonds de préservation et d'accès au contenu patrimonial), le RCDR a supprimé les frais d'abonnement aux collections de Canadiana. Il a alors commencé à consolider les divers portails en ligne qui hébergeaient les collections thématiques sous deux grands portails : Canadiana (<http://www.canadiana.ca/>) et Héritage (<http://www.heritage.canadiana.ca/>). La combinaison a demandé un changement aux règlements administratifs du RCDR, pour que les membres fondateurs de Canadiana.org (Bibliothèque et Archives Canada, Bibliothèque et Archives nationales du Québec et Toronto Public Library) deviennent des établissements membres. OurDigitalWorld et la Banque du Canada se sont aussi joints à titre de membres associés, volet patrimoine, une nouvelle catégorie de membres, afin de participer au programme patrimonial. En ouvrant l'adhésion à ces chefs de file du patrimoine, de l'accès et de la préservation, le RCDR s'est rapproché des parties prenantes de la communauté « GLAM ».

Canadiana représente environ 20 millions de pages de monographies, de périodiques (annuaires, magazines et journaux) et de publications gouvernementales, largement publiées avant 1921. Le portail Héritage, créé en partenariat avec Bibliothèque et Archives Canada (BAC), héberge des copies de microfilms numérisés de populaires collections archivées de BAC, qui datent du 17^e siècle jusqu'à la fin du 20^e siècle. Ensemble, ces collections comptent 60 millions de pages de patrimoine documentaire accessibles sans frais aux chercheurs du monde entier.

Pour que ces collections restent essentielles et réceptives aux projets de la communauté des chercheurs, il faut les examiner et les enrichir de façon régulière. L'un des buts de la combinaison du RCDR et de Canadiana.org consistait à mieux aligner l'étendue des collections de Canadiana aux besoins des membres, des parties prenantes et des chercheurs. Selon le groupe de travail chargé de l'exploration de la fusion entre le RCDR et Canadiana :

[trad.] Un organisme issu de la combinaison du RCDR et de Canadiana ne pourrait que favoriser l'éclosion d'un milieu de recherche dynamique au Canada en élargissant l'accès aux travaux de recherche et au savoir grâce à l'application de nouvelles approches de délivrance de licences, de numérisation de contenu, de préservation et de découvrabilité. Au contact d'un large éventail de parties prenantes, nous ferions progresser un accès équitable, viable et numérique au patrimoine culturel du Canada et aux ressources savantes pour les Canadiens et le monde entier.

Pour favoriser cette démarche, le RCDR a établi le Comité de préservation et d'accès (CPA) au printemps 2018. Ce comité a pour mandat d'étudier la création de services patrimoniaux et de faire des recommandations à ce propos. Deux groupes de travail sont associés au CPA : le Groupe de travail technique sur les plateformes (GTTP) et le Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial (GTPCP). Ces groupes de travail sont chargés, respectivement, de conseiller le CPA sur les capacités techniques des plateformes d'accès et de préservation de Canadiana, en plus de définir des principes et des critères devant régir la croissance des collections de Canadiana, ainsi que les services de préservation et de numérisation du RCDR.



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Le GTPCP a été lancé en janvier 2019. Il s'acquitte des responsabilités décrites plus haut, en suivant une approche ciblée et centrée sur des objectifs. En devenant le gardien des collections de Canadiana, le RCDR s'est trouvé face à plusieurs défis et possibilités : la nécessité de comprendre le milieu des travaux de numérisation au Canada, de reconnaître les forces uniques de ses services de numérisation et d'élaborer une politique d'orientation sur l'ajout de documents aux collections en cas de lacunes. Le rôle du GTPCP est de répondre, au nom du RCDR, à ces défis de manière proactive.

Par ailleurs, le programme patrimonial est un élément crucial du [Plan stratégique 2019-2024](#) du RCDR. Après la combinaison et tout au long de 2019, le RCDR a entrepris une vaste consultation en vue de dresser le nouveau plan stratégique. Dans ce premier plan stratégique reflétant le mandat élargi de l'organisation, sa vision et sa mission sont exprimées en ces termes :

Vision : *La connaissance mondiale est accessible à tous.*

Mission : *Le RCDR fait progresser un accès interconnecté et durable aux recherches mondiales et au patrimoine documentaire canadien.*

Membres du GTPCP

Dan Mirau

Président

Library Director

Concordia University of Edmonton

Gabrielle Prefontaine

Présidente (de janv. à juin 2019)

Dean of Libraries

University of Winnipeg

Jordan Bass

Coordinator, Research Services and Digital
Strategies

University of Manitoba

Kathryn Rose

Humanities Research Liaison Librarian

Memorial University Libraries

Melanie Brown

Gestionnaire, Initiatives stratégiques

Bibliothèque et Archives Canada

Loren Fantin

Executive Director

Our Digital World

Danny Létourneau

Chef de la Bibliothèque des livres rares et collections
spéciales

Université de Montréal

Eric Schwab

Manager, Digitization and Preservation

Toronto Public Library

Membres du personnel qui appuient le GTPCP

Clare Appavoo, directrice générale, RCDR

Francesca Brzezicki, coordonnatrice des communications, RCDR

Rebecca Ross, directrice principale de la stratégie et mobilisation, RCDR

Beth Stover, gestionnaire de la numérisation et des collections patrimoniales, RCDR



Analyse du paysage

Le GTPCP a reconnu qu'il fallait recueillir de l'information sur la manière dont d'autres entités de la communauté « GLAM » abordaient la numérisation. À cette fin, il devait se pencher sur les principes et les critères adoptés, les stratégies de numérisation ainsi que les documents à numériser en priorité. Le GTPCP a choisi de procéder en trois étapes :

1. Faire un état des lieux des stratégies et des pratiques générales en matière de numérisation.
2. Faire un état des lieux de la numérisation des journaux.
3. Effectuer un sondage auprès des membres et des parties prenantes du RCDR.

État des lieux des stratégies et des pratiques générales en matière de numérisation

L'état des lieux visait à définir et à comprendre les priorités des établissements membres et des parties prenantes pour la numérisation, de même que leurs stratégies et leurs principes en la matière.

De plus, l'état des lieux a orienté les questions du sondage et permis au GTPCP de cerner les intervenants à qui transmettre ce sondage.

L'état des lieux a compris l'étude de 36 « GLAM » du Canada qui ont été étudiées à partir de l'information qui était disponible sur leurs sites web respectifs. L'analyse n'était pas destinée à établir la liste exhaustive de tous les projets de numérisation à grande échelle au Canada, mais elle a toutefois établi un échantillon représentatif des établissements qui numérisent du contenu canadien. Le choix des 36 établissements repose sur les conditions suivantes :

- **Large portée** : galeries, bibliothèques, archives et musées, tant membres que non membres du RCDR.
- **Numérisation d'envergure** : la quantité de documents numérisés doit être importante. Sont exclus de l'échantillon les établissements qui détiennent de grandes collections de contenu patrimonial canadien, mais dont une infime partie seulement est numérisée ou dont le contenu numérisé est en accès contrôlé.
- **Représentativité géographique** : si possible, toutes les provinces et tous les territoires du Canada devraient être représentés

Résultats

La liste des 36 établissements retenus pour cet état des lieux se trouve à l'Annexe B.

L'état des lieux a montré que peu d'établissements affichent un plan stratégique (y compris les principes et les critères) de numérisation ou de préservation numériques sur leurs sites web. Pour les rares établissements qui publient un tel plan, il fallait souvent naviguer à travers plusieurs couches d'information pour y arriver. La découvrabilité faisait défaut et variait grandement en étendue et en profondeur.

Nous avons aussi fait un état des lieux des initiatives d'envergure nationale portant sur le patrimoine numérique, tant au Canada qu'ailleurs dans le monde. La vision du patrimoine national numérisé d'un petit échantillon de pays donne une indication de l'étendue que Canadiana devrait avoir. Au Canada, la Stratégie de numérisation du patrimoine documentaire (SNPD) représente une percée dans les approches nationales d'accès et de préservation du patrimoine



numérique. Elle a permis de cerner les critères définissant les efforts centrés sur le contenu dans sa stratégie de contenu préliminaire ([Ébauche de la stratégie du contenu \(en anglais seulement\)](#)).

De plus, nous avons entamé des échanges avec le Groupe de travail sur la stratégie canadienne de préservation des collections collectives d'imprimés, coprésidé par l'ABRC et BAC. Ce réseau analysera les collections collectives d'imprimés au Canada. Pour déterminer le niveau de risque associé aux collections d'imprimés, il est important de savoir s'il existe des substituts numériques et des mesures de préservation numérique pour leur intendance à long terme. Bien que la numérisation des documents étudiés et archivés ne relève pas du champ de compétence de cette organisation, ce serait l'occasion belle de lier l'analyse des collections d'imprimés aux efforts de numérisation nationaux.

Recommandation : Il est recommandé que le RCDR collabore avec le Groupe de travail sur la stratégie canadienne de préservation des collections collectives d'imprimés étant donné que ce dernier analyse les collections susmentionnées au Canada. Pour déterminer le niveau de risque associé aux collections d'imprimés, il est important de savoir s'il existe des substituts numériques et des mesures de préservation numérique pour leur intendance à long terme. Des ententes de partenariats et des initiatives de collaboration existent, la communauté reliant l'analyse des collections nationale aux efforts de numérisation à l'échelle nationale.

Voir le résumé des constats sur les projets nationaux à l'Annexe B.

État des lieux de la numérisation des journaux

La communauté est de plus en plus consciente que la numérisation des journaux, profitant d'outils d'analyse de textes évolués, peut orienter la recherche universitaire sur de nouvelles voies. L'Europe, en particulier, est en tête de peloton dans l'utilisation des collections de journaux comme données de recherche en sciences humaines.

Le sondage de la Stratégie de numérisation du patrimoine documentaire [Priorités pour les projets de numérisation nationaux](#) de 2018 a révélé que pour les répondants « les journaux sont de loin (les documents) les plus priorisés ». Depuis avril 2018, le RCDR a numérisé près d'un demi-million de pages de journaux (plus de 58 000 numéros) en misant sur le projet de numérisation des journaux lancé par Canadiana.org en 2016. Vu l'intérêt démontré pour la numérisation des journaux, le GTPCP a analysé les projets de la communauté « GLAM » dans ce domaine, en complément aux résultats du sondage.

Contrairement à bien d'autres pays (par exemple, les États-Unis avec [Chronicling America](#) et l'Australie avec [Trove](#)), le Canada n'a pas de programme national de numérisation des journaux. En l'absence d'un tel programme, les bibliothèques publiques, les sociétés d'histoire, les archives provinciales et locales, de même que les bibliothèques et les archives universitaires, n'ont d'autres choix que de combler le vide ; elles numérisent leurs journaux locaux, souvent à la pièce. Ce faisant, les établissements canadiens sont aux prises avec de nombreux défis, comme celui de régler les problèmes des droits d'auteur et des permissions. Chaque établissement fait de son mieux pour gérer ces problèmes sans nécessairement avoir l'expertise pour le faire. Le manque de fonds pose également un défi permanent. Le Canada accuse un retard important dans le financement de la numérisation des journaux par rapport aux États-Unis, au Royaume-Uni et à l'Australie. La plupart des projets au Canada ont dû se rabattre sur des subventions ponctuelles, l'aide de bénévoles et des contributions non gouvernementales pour pouvoir aller de l'avant.

À ces défis de taille s'ajoute le fait que le secteur de la presse écrite est en grande transformation. Des journaux ferment leurs portes ou sont amalgamés, et des sociétés achètent les journaux locaux. Devant ces changements, on peut craindre que d'énormes parties du contenu des journaux soient perdues à jamais. Pendant ce temps, obtenir



des grandes sociétés possédant les journaux la permission de numériser les journaux protégés par le droit d'auteur et assurer la préservation des archives des journaux qui ont mis la clé dans la porte sont des défis que les organisations « GLAM » doivent affronter.

Tenter de découvrir ce qui a été numérisé et ce qui ne l'a pas été constitue en soi un obstacle à surmonter. Il n'existe pas de répertoire ou d'index national, et la liste la plus exhaustive, par province, des sites à accès gratuit ou par abonnement est un site de généalogie américain appelé [The Ancestor Hunt](#). Sans index national, il est souvent difficile pour les organisations d'éviter de numériser en double.

Pour ajouter à la complexité de la situation, nombre de journaux numérisés sont en accès libre, sauf que certains contenus sont accessibles moyennant des frais d'abonnement (par exemple, [newspapers.com](#) et [newspaperarchive.com](#)). Il est à noter que le site [newspaperarchive.com](#) récupère du contenu de certains sites ouverts gratuitement au public pour l'ajouter à son contenu et que des sociétés d'édition, telles que Postmedia, semblent conclure des ententes avec les sites d'abonnement pour qu'ils numérisent leurs fonds de journaux et les rendent accessibles moyennant des frais d'abonnement.

Bibliothèque et Archives Canada (BAC) se penche sur une stratégie concernant les journaux de portée nationale. Ses recherches ont démontré que la demande des clients pour les journaux en tant qu'outil de recherche est élevée, mais que sa propre collection de journaux comporte de plus en plus de lacunes. Bien que les principales parties de la stratégie soient focalisées sur BAC, l'intérêt se porte davantage sur les sous-objectifs visant à :

- établir une collection nationale exhaustive de journaux canadiens découvrables ;
- fournir un accès numérique lorsque c'est possible ;
- garantir l'accès et la préservation à long terme.

Recommandation : Le RCDR, Bibliothèque et Archives nationales du Québec (BANQ), Bibliothèque et Archives Canada (BAC) et d'autres grandes organisations (OurDigitalWorld, Internet Archive Canada) devraient collaborer afin de trouver des solutions pour la numérisation, l'accès et la préservation numérique des journaux.

Un sondage auprès des membres et des parties prenantes du RCDR

À la conférence de 2019 du RCDR, lors d'une séance portant sur le contenu patrimonial numérique organisée par Rebecca Graham (University Librarian, University of Guelph et présidente du CPA) ; Dan Mirau (Director, Concordia University of Edmonton; président du GTPCP) et Mark Jordan (Head of Library Systems, Simon Fraser University ; président du GTTP), les membres du RCDR ont été invités à s'exprimer sur plusieurs questions relatives au programme patrimonial numérique du RCDR. Ces questions portaient sur l'étendue future des collections de Canadiana, les moyens d'en améliorer la découvrabilité et la rétroaction des membres sur les services de numérisation, de préservation et d'hébergement du RCDR.

À la question de savoir comment le RCDR devrait choisir et prioriser les nouveaux projets de numérisation, les participants à la conférence ont suggéré plusieurs critères :

- libre accès ;
- à caractère unique ;
- d'une importance nationale ;



- organisé par les membres du RCDR ;
- respectueux des exigences relatives au droit d'auteur et aux permissions, ainsi que du type de contenu et des formats de métadonnées à ajouter aux collections de Canadiana.

Certains membres ont dit souhaiter que leurs collections numérisées soient préservées dans le dépôt numérique fiable (DNF) du RCDR alors que d'autres ont mentionné que leur établissement disposait déjà d'une infrastructure de préservation.

En s'appuyant sur les constats révélés lors de la séance de la conférence de 2019, le CPA et le GTPCP ont décidé qu'il serait intéressant de pousser plus loin la consultation auprès des membres et des parties prenantes du RCDR au sujet de leurs stratégies, priorités et besoins en numérisation, hébergement et préservation. À la fin d'avril 2020, un questionnaire de sondage a donc été envoyé aux membres et aux parties prenantes.

Au total, 72 organisations ont répondu : 44 établissements membres et 28 parties prenantes.

Sondage auprès des membres

Le taux de réponse des membres du RCDR a atteint près de 55 %. L'échantillon a été jugé assez représentatif de l'ensemble des membres du RCDR, des établissements de toutes tailles ayant répondu.

Les résultats du sondage ont révélé que les membres du RCDR participent activement à des activités de numérisation, d'hébergement et de préservation :

- La majorité des membres qui ont répondu (soit 64 %) ont créé ou entamé une stratégie de numérisation
- 50 % des membres qui ont répondu ont une unité spécialisée en numérisation et chez 20 % des membres l'activité de numérisation est répartie à la grandeur de l'organisation (Collections spéciales et Archives sont souvent mentionnées).
- Près de 50 % des membres qui ont répondu décrivent la numérisation comme étant un programme permanent au sein de leurs établissements.
- Les membres disposent d'une large variété d'équipement et d'un personnel ayant une expertise dans divers types de numérisation.

Le sondage a fait ressortir les principales raisons justifiant la numérisation, à savoir la valeur historique ou culturelle de l'objet, l'accès accru à cet objet et la réduction de l'usure grâce à la numérisation de l'objet original.

Parmi les objets numérisés cités par les membres, les photographies et les diapositives sont les plus populaires, 91 % des membres engagés dans la numérisation les ayant mentionnées. Viennent ensuite les collections d'archives (86 % des membres), les enregistrements audio (76 % des membres), les films et les vidéos (74 % des membres) et les articles rares et fragiles (74 % des membres).

La numérisation pose certains défis dont le manque de financement, de personnel qualifié et d'équipement ainsi que les problèmes concernant la gestion des droits.

Le sondage a révélé que les membres sont fortement intéressés par les services de numérisation, d'hébergement et de préservation du RCDR. À la question de savoir s'ils envisagent d'utiliser les services de numérisation du RCDR, 45 % ont répondu par l'affirmative. Quatre répondants ont ajouté qu'ils avaient déjà un projet en tête. Les membres ont répondu « incertain » dans une proportion semblable (40 %). Ils cherchent à savoir s'il est rentable de travailler avec le



RCDR, en s'interrogeant sur sa capacité organisationnelle de gérer de gros projets. L'intérêt manifesté à l'égard des services d'accès et de préservation est très solide, 60 % des membres souhaitant que leur contenu numérique soit intégré dans les collections de Canadiana, 40 % disant souhaiter que leur contenu numérique soit préservé dans le DNF du RCDR et 20 % se disant intéressés par un portail hébergé.

Recommandation : Le sondage a confirmé l'intérêt fort des membres pour l'ajout du contenu aux collections de Canadiana et sa préservation dans le DNF. Par conséquent, il est recommandé que les services de numérisation, d'hébergement et de préservation à long terme soient clairement définis et offerts aux membres et aux parties prenantes. Le RCDR devrait lancer une campagne de marketing ciblée pour mieux renseigner les membres et les parties prenantes sur les forces et la capacité des services de numérisation et de préservation du RCDR.

Le GTPCP a sollicité l'opinion des membres sur l'évolution que devraient suivre les collections de Canadiana. Le sondage a montré un vif intérêt de la part des membres pour un développement continu des collections, près de 50 % des membres indiquant qu'il était « très important » et 40 % qu'il était « relativement important » que le RCDR continue d'ajouter du nouveau contenu aux collections.

Les membres ont indiqué que les documents concernant les groupes sous-représentés dans le patrimoine documentaire canadien devraient être ajoutés en priorité aux collections de Canadiana. Un tiers des membres l'ont placé au premier rang des priorités tandis qu'un autre tiers l'a placé au second rang. Comme le mentionnait un membre dans le sondage :

[trad.] « Je crois qu'il est vraiment important de donner accès aux documents dont les gens ne soupçonnent même pas l'existence en dehors de la communauté. La marginalisation vient de l'effacement de documents historiques pour isoler les gens. Il est donc très important de donner une place dans l'histoire aux populations marginalisées, MAIS il faut le faire de manière appropriée, en consultation avec les groupes et sans oublier le mal qu'un libre accès pourrait causer. Le libre accès est intrinsèquement inapproprié pour certains documents (pensons au savoir traditionnel autochtone). »

Les documents menacés suivaient de près dans la liste des priorités. Les collections d'archives de grand intérêt et les journaux ont aussi reçu un appui appréciable.

Recommandation : Les collections de Canadiana devraient être enrichies des éléments suivants : 1) contenu plus représentatif de la diversité de la population canadienne ; 2) documents menacés ; 3) collections d'archives de grand intérêt ; 4) journaux. Le RCDR devrait envisager de centrer ses efforts sur ces types de documents lors de la création de stratégies de développement des collections en collaboration avec les membres.

Fait intéressant à noter, les résultats du sondage du GTPCP ont montré que l'appui à la numérisation des journaux chez les membres du RCDR n'était pas aussi fort que dans les résultats du sondage de la Stratégie de numérisation du patrimoine documentaire (SNPD). Dans le sondage du GTPCP, ce sujet était au 4^e rang des priorités, derrière les documents de groupes marginalisés, les documents menacés et les collections d'archives de grand intérêt. Cet écart peut s'expliquer par le profil démographique des répondants. Une majorité (57 %) des répondants au sondage de la SNPD étaient des généalogistes, tandis que les bibliothécaires et les archivistes représentaient respectivement 15 % et 11 % des répondants. Ces données sont assez différentes de celles du sondage du GTPCP dont au moins 70 % des répondants étaient archivistes ou bibliothécaires.



À la question ouverte [trad.] « Comment le RCDR peut-il mieux soutenir la numérisation et la préservation du contenu patrimonial ? » les membres ont souvent mentionné l'importance de collaborer tant avec les membres qu'avec les principales parties prenantes, pour tenter d'obtenir des fonds pour la numérisation et pour partager l'expertise.

Voici quelques commentaires recueillis dans le sondage :

[trad.]

- « Approuver sans réserve la collaboration entre les établissements ; faciliter l'ajout de contenu des autres établissements ».
- « Offrir davantage d'aide pour la numérisation du contenu des établissements canadiens, sachant que les budgets et le financement à y consacrer sont limités ».
- « Appuyer les grands projets de numérisation de masse ou en vrac ».
- « Services de numérisation subventionnés ; conseiller en numérisation apte à répondre aux questions et à aider à la formation des stratégies des établissements ».
- « Le RCDR devrait agir comme coordonnateur national des priorités et des projets de numérisation ».
- « Le meilleur soutien que peut offrir le RCDR est de continuer à soutenir activement les initiatives nationales en cours, telles que la Stratégie de numérisation du patrimoine documentaire et les travaux effectués par les groupes tels que l'ABRC, la CCA et d'autres organes nationaux s'occupant de divers aspects de ces travaux. Le RCDR devrait collaborer étroitement avec ces groupes au développement de stratégies pour obtenir du financement durable et pour élaborer et promouvoir des normes de numérisation réalistes, les compétences de base et la formation du personnel ».
- « Faire de la formation et organiser des ateliers ; faire mieux connaître la numérisation ».
- « Faciliter la création d'un réseau national de numérisation et de préservation pour multiplier les communications et les partenariats entre les établissements. Par exemple, nous aimerions partager l'expertise et en apprendre plus sur ce qui est numérisé dans les autres établissements pour développer des partenariats, comme dans la communauté des données ».
- « En offrant des services de numérisation de volumes élevés à faible coût pour divers médias ».
- « Reconnaître l'importance des collections détenues dans les établissements de petite et moyenne taille au pays, accorder des fonds à des projets de numérisation et description. Très souvent, il est impossible de les réaliser avec le personnel existant, ce qui signifie que nous devons embaucher des employés pour pouvoir effectuer la numérisation à grande échelle ».
- « En aidant les établissements à vous aider et à s'aider elles-mêmes. Le RCDR devrait trouver des moyens d'obtenir des subventions (par exemple la SNPD) pour aider à la réalisation de gros projets de numérisation chez les membres qui seraient partagés dans Canadiana. Le RCDR pourrait se doter d'équipement spécialisé et difficile à trouver. L'organisation pourrait ainsi prêter cet équipement aux membres qui désirent mener un projet de numérisation à partager dans Canadiana. Le RCDR pourrait agir comme « quart-arrière » et fournir les ressources de secrétariat aux initiatives nationales visant à sauver les documents menacés ».
- « Je crois que partager les procédures, les flux de travail et le détail sur l'équipement et le logiciel utilisés serait un excellent moyen d'encourager la numérisation de ces documents à l'intérieur de la communauté des archives ».



Sondage auprès des parties prenantes

En tout, 28 parties prenantes ont répondu au sondage. Elles proviennent d'organisations de secteurs : musées (7), archives (7), bibliothèques (5), sociétés d'histoire/de patrimoine (4), musée et galerie (1) musée et archives (1) et autres (3). Des répondants venaient aussi d'établissements des gouvernements fédéral et provincial, d'administrations municipales ainsi que d'établissements privés.

Dans l'ensemble, les répondants sont modérément mobilisés en faveur de la numérisation. Près des deux tiers (64 %) ont indiqué qu'ils avaient créé une stratégie de numérisation ou étaient en voie d'y arriver. Vingt-huit pour cent des répondants avaient une unité de numérisation. Pour la plupart, la numérisation faisait partie des tâches confiées à divers employés, notamment les étudiants embauchés pour l'été et les bénévoles. Sans posséder une expertise aussi forte que celle des membres, les parties prenantes ont affirmé avoir une certaine expertise dans l'utilisation de numériseurs, en plus de posséder de l'équipement de balayage de divers types, tels que les caméras numériques, les numériseurs de cartes ou de grands formats et les numériseurs de livres. À l'instar des membres, les parties prenantes mènent des projets de numérisation très variés, et, comme pour les membres, leurs plus grands défis sont le manque de fonds et d'équipement, les difficultés à créer des métadonnées de bonne qualité et des questions épineuses concernant la gestion des droits.

Si on compare ces résultats à ceux des membres, le sondage des parties prenantes indique que ces derniers ont un intérêt modéré envers les services de numérisation, d'hébergement et de préservation du RCDR. Seulement 10 % (comparé à 45 % des membres) ont déclaré qu'ils envisageraient d'utiliser les services de numérisation du RCDR. La majorité se disait « incertaine », plusieurs ajoutant qu'ils ne les connaissaient pas. De plus, l'intérêt à l'égard des services d'hébergement et de préservation du RCDR est modéré, 25 % ayant dit souhaiter voir leur contenu numérique intégré dans les collections de Canadiana ; 15 % ayant un intérêt pour la préservation de leur contenu numérique dans le DNF du RCDR et 15 % se disant intéressés par un portail hébergé.

À la question ouverte [trad.] « Comment le RCDR peut-il mieux soutenir la numérisation et la préservation du contenu patrimonial ? », les parties prenantes ont répondu qu'il était important de travailler avec des petites organisations locales qui souvent détiennent les histoires des communautés marginalisées et sous-représentées. Les parties prenantes ont indiqué qu'elles pourraient faire un appel à l'aide pour le financement et la mobilisation. C'est sans surprise que les petites organisations « GLAM » semblent avoir de la difficulté à faire « décoller » leurs programmes de numérisation et de préservation. Comme le mentionne un répondant : [trad.] « Nous sommes un très petit service et ce sujet nous dépasse. Ce dont nous avons vraiment besoin c'est de l'aide pour la création en premier lieu d'une stratégie de numérisation ».

Recommandation : On devrait davantage échanger avec les petites organisations locales « GLAM », qui, souvent, détiennent les histoires des communautés marginalisées et sous-représentées. Lors d'échanges avec les organisations autochtones, il y aurait lieu de porter respect aux protocoles culturels. De plus, une approche de coordination et de collaboration avec d'autres d'organisations pourrait aider les communautés autochtones sur le plan des demandes d'assistance.

Recommandation : Des ensembles de politiques et des ressources utiles pour développer des stratégies de numérisation et de préservation du patrimoine devraient être élaborés pour les membres et les parties prenantes. Cette mesure devrait être mise en œuvre conjointement avec d'autres organisations (p. ex. la SNPD) qui développent aussi des ressources dans ce domaine.

Recommandation : Le RCDR organise des forums en tous genres (conférences, réunions virtuelles, par



exemple) où les participants peuvent échanger leur expertise en divers domaines tels que stratégies et priorités de numérisation, organisation des échanges d'équipement, préservation numérique, possibilités de financement et autres.

Étendue des collections de Canadiana

Dans le passé, les collections de Canadiana étaient montées projet par projet. Des principes et des critères étaient établis pour chaque projet. Certes, cette approche répondait aux besoins de financement de Canadiana.org ; cependant, elle manquait de portée générale et de vision pour les collections prises comme un tout. Prenant appui sur les constats de l'état des lieux, les résultats des sondages auprès des membres et des parties prenantes, les approches du passé et le plan stratégique du RCDR, le GTPCP recommande l'adoption des principes suivants pour définir l'étendue des collections de Canadiana.

Préambule

À l'image de la communauté riche et diversifiée qu'elles servent, les collections de Canadiana devraient proposer un contenu qui répond aux besoins des chercheurs canadiens et représenter tous les peuples du Canada. En reconnaissance de l'importance d'un contenu historique préservé et accessible pour la recherche dans un large éventail de champs et de disciplines, les collections de Canadiana seront accessibles à tous les Canadiens et au monde entier, en tenant compte du fait que dans certains cas l'accessibilité doit être restreinte afin que soit respecté le savoir traditionnel des communautés autochtones. Puisque ces collections ont grandement bénéficié de l'appui des membres, elles doivent tenir compte des priorités et besoins de ces derniers qui sont en constante évolution.

Principes

Les principes exposés ci-dessous devraient guider la prise de décisions concernant l'ajout de contenu dans les collections de Canadiana :

Représentativité : Les collections de Canadiana seront enrichies de documents représentatifs de la diversité géographique, socioculturelle et linguistique du Canada avec une attention portée aux voix et aux communautés historiquement sous-représentées et marginalisées.

Collaboration : Les collections de Canadiana seront développées en étroite collaboration avec les membres du RCDR, les parties prenantes et d'autres organisations partenaires pour garantir un bon alignement des priorités et éviter le dédoublement des efforts.

Libre accès : Les collections de Canadiana se concentreront sur le libre accès lorsque c'est possible, sachant toutefois que des documents de valeur pourraient ne pas s'y prêter pour des raisons culturelles.



Critères dictant la sélection et la priorisation des projets de numérisation et de préservation

Le RCDR travaille actuellement avec les institutions de mémoire à numériser le contenu patrimonial canadien qui doit s'ajouter aux collections de Canadiana. Pour rendre ce dernier plus accessible aux publics national et international, le RCDR et ses membres peuvent établir l'ordre de priorités des documents à numériser, préserver et rendre accessible dans Canadiana. C'est dans cette optique que le GTPCP recommande un processus susceptible d'aider le RCDR dans son examen des propositions de projets de numérisation du patrimoine pour les collections de Canadiana. Ce processus est inspiré du cadre de Diane Vogt-O'Connor présenté dans « Selection of Material for Scanning », publié dans *Handbook for Digital Projects : A Management Tool for Preservation and Access*, par Maxine K. Sitts, pp 45 à 73, Northeast Document Conservation Centre: Andover, Massachusetts, 2000.

S'agissant de l'exploration des projets de numérisation, un certain nombre de critères sont à retenir pour déterminer la faisabilité et la pertinence d'ajouter le contenu en question aux collections. Les principaux sont les suivants :

- **Évaluation du contenu patrimonial**
- **Évaluation de l'utilisation**
- **Évaluation de la faisabilité**
- **Évaluation de l'échéancier**

Évaluation du contenu patrimonial

En gros, le contenu qui pourrait être numérisé et inclus dans les collections de Canadiana devrait mettre en évidence l'importance à l'échelle mondiale du patrimoine du Canada. De plus, le patrimoine documentaire devrait refléter la diversité géographique, socioculturelle et linguistique du Canada.

Recommandation : L'évaluation des documents à ajouter aux collectons de Canadiana devrait être confiée à un comité consultatif formant un groupe diversifié de chercheurs, de bibliothécaires, d'archivistes et d'autres personnes du domaine du patrimoine culturel. Le comité consultatif devrait être établi en permanence et relevé directement du CPA, qui en nommerait les membres. Les membres du comité consultatif, ainsi que le personnel du RCDR qui travaille étroitement avec l'unité des collections, de Canadiana devraient suivre un cours de perfectionnement professionnel au sujet des enjeux historiques et contemporains des autochtones.

Les documents à valeur élevée répondent aux critères que les membres du RCDR ont indiqués dans le sondage : 1) contenu concernant les collectivités marginalisées, 2) contenu menacé, 3) collections d'archives de grand intérêt et 4) journaux.

Dans l'esprit du Plan stratégique 2019-2024 du RCDR, qui prône le respect envers le savoir traditionnel autochtone, le comité consultatif est invité à s'inspirer des documents de référence suivants : [Principes de propriété, de contrôle, d'accès et de possession des Premières nations \(PACP\)](#), la [Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones](#) et [Ensemble des principes \(pour la lutte contre l'impunité\) des Nations Unies mis à jour par Joinet-Orentlicher](#) (et son [additif](#)) lorsqu'il évaluera les documents qui relèvent des communautés autochtones.



La grille d'évaluation qui suit pourrait servir à évaluer le contenu à ajouter aux Collections de Canadiana.

	Valeur élevée	Valeur moyenne	Valeur faible
Contenu	a) Documents d'une grande valeur pour un large éventail de chercheurs	a) Documents d'une valeur modérée pour un large éventail de chercheurs	a) Documents d'une faible valeur pour un large éventail de chercheurs
	b) Documents concernant des collectivités marginalisées ou documents menacés	b) Documents concernant des collections d'archives de grand intérêt ou des journaux	b) Documents qui n'ont pas été désignés comme ayant une grande importance dans le sondage du GTPCP
Pointage	3 points par critère	2 points par critère	1 point par critère

Évaluation de l'utilisation

Le but des collections de Canadiana est de rendre disponible le contenu patrimonial qui sera consulté et utilisé par des publics national et international. Conscient que l'évaluation de l'utilisation peut, parfois, prioriser sans le vouloir du contenu qui est représentatif de cultures dominantes, le GTPCP recommande que l'institution de mémoire qui propose que soit numérisé un objet/une collection de documents patrimoniaux et qu'il soit inclus dans les collections de Canadiana décrive l'utilisation anticipée qu'il en sera fait, en se basant sur le profil des utilisateurs locaux et le schéma d'utilisation. La grille suivante pourrait servir à évaluer l'utilisation anticipée :

	Utilisation élevée	Utilisation modérée	Utilisation faible
	de 14 à 20 fois et +	de 7 à 13 fois	de 1 à 6 fois
Pointage	6 points	3 points	1 point

Évaluation de la faisabilité

Évaluer la faisabilité signifie examiner les facteurs liés au projet susceptibles de déterminer la probabilité qu'il soit réussi. Le premier d'entre eux est l'examen des enjeux relatifs aux droits associés à la collection, à savoir les questions de droit d'auteur et confidentialité et les restrictions d'utilisation imposées (tolérables et intolérables).

Les aspects de format et de technique, dont l'état du document (fragile ou stable) et la qualité des anciens médias (formats audio/vidéo dépassés), devraient être évalués par rapport à la capacité du RCDR de « migrer » le contenu dans un format numérique contemporain. Du point de vue technique, il faut penser à la disponibilité de métadonnées granulaires qui seront cruciales pour la préservation et l'utilisation du contenu patrimonial numérisé.



La grille suivante peut servir à évaluer la faisabilité :

	Faisabilité élevée	Faisabilité modérée	Faisabilité faible
	<p>Risque : Documents bien entreposés et qui ne sont pas endommagés. Documents qui ont subi les effets normaux du temps.</p> <p>Anciens médias : Qualité de numérisation jugée appropriée</p> <p>Droit d'auteur : n'est plus assujéti aux dispositions du droit d'auteur ni sous licence aux fins de reproduction (preuve d'autorisation fournie avec la demande)</p> <p>Protection de la vie privée : La collection ne contient pas de renseignements personnels</p> <p>Restrictions imposées : Aucune</p> <p>Métadonnées : métadonnées granulaires disponibles</p>	<p>Risque : Documents dans une condition acceptable et qui sont modérément fragiles</p> <p>Anciens médias : La qualité pose des difficultés</p> <p>Droit d'auteur : Des permissions font l'objet de négociations, la protection du droit d'auteur se termine d'ici 5 ans</p> <p>Protection de la vie privée : Quelques renseignements personnels, mais leur utilisation à grande échelle est approuvée</p> <p>Restrictions imposées : Toute restriction qui limiterait l'accès de 2 à 5 ans</p> <p>Métadonnées : métadonnées de piètre qualité disponibles</p>	<p>Risque : Documents qui sont chimiquement instables, autodestructeurs, entourés de matériel nocif et dangereux pour la santé</p> <p>Anciens médias : de piètre qualité — ne peut garantir une numérisation de qualité</p> <p>Droit d'auteur : La collection est assujéti à la protection du droit d'auteur et aucun droit n'a été octroyé</p> <p>Protection de la vie privée : La collection contient des renseignements personnels</p> <p>Restrictions imposées : Toute restriction qui limiterait l'accès de 5 à 10 ans</p> <p>Métadonnées : Aucune disponible</p>
Pointage	3 points pour chaque catégorie si plus de 10 % de la collection répond au critère de faisabilité élevée	2 points pour chaque catégorie si moins de 10 % de la collection répond au critère de faisabilité élevée. 2 points pour chaque catégorie si la collection ne répond pas au critère de faisabilité élevée, mais qu'au moins 10 %	1 point pour chaque catégorie si moins de 1 % de la collection répond au critère de faisabilité élevée et que moins de 10 %, au critère de faisabilité modérée



		répondent au critère de faisabilité modérée	
--	--	---	--

Évaluation de l'échéancier

Étant donné le volume des propositions de projets de numérisation et d'inclusion dans Canadiana, le comité consultatif recommandé évaluera avec l'aide du personnel du RCDR l'étendue et la durée de chaque projet pour vérifier qu'il peut être mené à bien. Sur ce point, un échéancier réaliste est établi ensemble par le RCDR et l'institution de mémoire partenaire pour aider le personnel du RCDR à planifier la succession des projets, l'installation de l'équipement de numérisation et la planification des ressources humaines.

Vous voudrez bien prendre connaissance de la grille suivante :

Échéancier Équipement nécessaire Ressources humaines	Faible : petit projet ou de courte durée. Le RCDR dispose de l'équipement et du personnel nécessaires pour traiter les documents.	Modéré : projet de plus ou moins longue durée. Le RCDR n'a pas l'équipement nécessaire, mais il pourrait s'en procurer moyennant un effort additionnel. Du personnel supplémentaire est requis, soit au moyen d'un effort additionnel (subventions), d'une collaboration ou d'une embauche.	Élevé : projet de longue durée. Il est peu probable que l'équipement requis soit obtenu, ou des difficultés de location seraient à prévoir. Personnel non disponible.
Pointage	3 points par critère	2 points par critère	1 point par critère

Dans cette grille, les critères peuvent se retrouver sous plus d'une mesure. Par exemple, l'aspect échéance pourrait être faible et les besoins en ressources humaines seraient plus modérés. Dans un tel scénario, trois points seraient donnés à l'échéancier et deux points seraient accordés aux besoins en ressources humaines.

Une fois que les points sont calculés pour toutes les grilles, le RCDR s'appuiera sur le chiffre total obtenu pour prioriser les projets après avoir tout bien considéré. Il est à noter qu'il peut arriver des situations où certains facteurs, tels que le risque associé au fait de ne pas numériser une collection ou encore la valeur historique de la collection, peuvent supplanter d'autres aspects à considérer, ce qui aurait pour effet de plomber l'approche des grilles. Dans un tel cas, il y aurait lieu que le RCDR, le comité consultatif et l'établissement qui propose le projet se parlent au sujet des préoccupations additionnelles et trouvent une solution de rechange.

Services de numérisation, d'hébergement et de préservation

Contexte

En plus de numériser, d'héberger et de préserver des documents pour les collections de Canadiana et d'Héritage, le RCDR offre ses services, moyennant rémunération, aux membres et aux organisations telles que bibliothèques publiques, musées, archives et organismes gouvernementaux.



Les débuts du programme de numérisation du RCDR remontent aux années 1990 alors que Canadiana.org a cessé de produire des microfiches pour créer des collections numériques. Petit à petit, d'abord Canadiana.org et ensuite le RCDR ont monté une solide infrastructure de numérisation en se dotant du personnel, de l'équipement et du logiciel nécessaires. Actuellement le RCDR dispose de trois scanners de livre (dont un muni d'un support en « v »), de trois scanners de microfilm, d'un scanner de microfiche, d'un scanner de diapositive et d'un scanner permettant de numériser des photographies.

Depuis dix ans, le RCDR offre aux membres et aux parties prenantes des services complets de numérisation, d'hébergement et de préservation de leur patrimoine documentaire tout au long de son cycle de vie. Les services se déclinent en plusieurs types : numérisation de haute qualité, numérisation de masse, reconnaissance optique de caractères (ROC), production et amélioration de métadonnées, hébergement et préservation dans le Dépôt numérique fiable (DNF) certifié de Canadiana. Le RCDR numérise, héberge et préserve régulièrement des documents imprimés, des négatifs photographiques, des microfilms et des microfiches pour les membres et les parties prenantes. Plus de huit millions de pages des documents des membres et des parties prenantes sont hébergées en ligne et préservées dans le DNF, la grande majorité étant accessible sans frais. Ce service offert moyennant rémunération permet au RCDR de remplir sa mission de base, soit de faire « progresser un accès interconnecté et durable aux recherches mondiales et au patrimoine documentaire canadien ».

Critères retenus pour évaluer et prioriser les projets externes de numérisation et de préservation

Pour l'heure, le RCDR consacre environ la moitié de ses ressources de numérisation au contenu destiné aux collections de Canadiana, l'autre moitié, à des projets externes moyennant rémunération. Vu ses ressources limitées, le RCDR doit donner à son personnel les moyens d'évaluer et de prioriser les projets parmi un grand nombre de projets potentiels. Ils devraient être évalués de manière stratégique, c'est-à-dire donner aux projets rapportant le plus d'avantages au RCDR et à ses membres une priorité plus élevée. De même, les projets doivent être évalués quant aux risques qu'ils représentent.

Bien qu'il soit recommandé de confier l'évaluation des projets pour les collections de Canadiana à un comité consultatif nouvellement établi, le GTPCP recommande que l'évaluation des projets externes soit effectuée par le personnel du RCDR sous la direction du CPA. Plus particulièrement, on prévoit qu'une équipe formée de la directrice principale de la stratégie et de la mobilisation, de la gestionnaire de la numérisation et des collections patrimoniales et de la coordonatrice de projets et de partenariats relatifs au patrimoine sera chargée d'évaluer et de prioriser les projets. D'autres employés pourraient être consultés pour faire profiter l'équipe de l'évaluation de leur expertise technique au besoin. Le personnel rendra compte régulièrement au CPA de l'état des projets externes.

Le GTPCP recommande de suivre le processus décrit ici pour évaluer et prioriser les projets externes :

Évaluer la valeur

La valeur d'un projet sera établie selon la valeur perçue de son contenu, son accessibilité pour le public, le fait qu'il vienne d'un membre, d'une partie prenante ou d'une autre entité et les perspectives stratégiques que le projet laisse entrevoir pour le RCDR.



1. *Évaluation du contenu*

La priorité sera accordée aux projets contenant des documents qui seraient utiles à la communauté de recherche.

Documents une valeur élevée : 1) contenu se rapportant à des collectivités marginalisées ou sous-représentées, 2) contenu menacé, 3) collections d'archives de grand intérêt ; 4) journaux.

Du contenu qui viendrait enrichir les collections de Canadiana, en particulier les monographies, les périodiques et les publications officielles d'avant 1930, serait priorisé, surtout si le client est prêt à le verser dans les collections et à le rendre disponible en libre accès.

2. *Évaluation de l'accessibilité pour le public*

Les documents qui ne sont pas libres d'accès auront une moins grande priorité. Cependant, il va de soi que certains documents ne doivent pas être accessibles publiquement pour des raisons culturelles, et la priorité accordée à ces documents ne devrait pas souffrir pour autant.

3. *Évaluation de l'organisation d'origine*

Le RCDR donnera la priorité aux projets de ses membres par rapport aux projets de non-membres. De plus, les projets d'organisations à but non lucratif et de principales parties prenantes seront priorisés par rapport aux projets d'organisations commerciales ou à but lucratif.

4. *Évaluation des perspectives stratégiques*

Les projets laissant entrevoir des perspectives stratégiques pour le RCDR seront priorisés. Il pourrait s'agir de développer un partenariat stratégique et de retirer des revenus pouvant être investis dans le programme.

La valeur pourrait être évaluée à l'aide de la grille suivante :

	Valeur élevée	Valeur modérée	Faible valeur
Contenu	a) Documents d'une valeur élevée pour un large éventail de chercheurs	a) Documents d'une valeur modérée pour un large éventail de chercheurs	a) Documents d'une faible valeur pour un large éventail de chercheurs
	b) Documents concernant des collectivités marginalisées ou documents menacés	b) Documents concernant des collections d'archives de grand intérêt ou des journaux	b) Documents qui ne sont pas désignés comme ayant une grande importance dans le sondage du GTPCP
Accessibilité pour le	Documents qui peuvent	Documents qui ne seront	Documents qui ne seront



public	être ajoutés aux collections de Canadiana ou qui relèvent de son champ de compétence ; documents dont l'accès est contrôlé pour des raisons culturelles	pas ajoutés à Canadiana, mais seront accessibles par une autre plateforme	pas accessibles au public via une autre plateforme et dont l'accès n'est pas contrôlé pour des raisons culturelles
Organisation d'origine	Membre ou membre associé du RCDR	Pas un membre ni un membre associé du RCDR, mais une partie prenante à but non lucratif ou importante	Pas un membre ni un membre associé du RCDR, ni une partie prenante à but non lucratif ou importante
Perspectives stratégiques	Le projet offre au RCDR des perspectives stratégiques	Le projet offre au RCDR des perspectives modérées	Le projet n'offre au RCDR que peu ou pas de perspectives
Pointage	3 points par critère	2 points par critère	1 point par critère

Évaluer le risque

Le risque associé à un projet sera évalué du point de vue de l'aspect financier, de l'équipement, de l'état des documents à numériser et de la capacité du RCDR à mener à bien le projet.

1. **Aspect financier** : les projets dont le prix risquerait d'être sous-évalué et donc qui ne couvrirait pas les coûts ou ne produirait pas de revenus devraient être acceptés avec précaution.
2. **Équipement** : les projets qui seront exécutés sur des appareils capricieux ou sujets à de fréquentes défaillances devraient être jugés plus risqués que les projets confiés à des appareils plus fiables. Les projets nécessitant du nouvel équipement devraient aussi être jugés plus risqués.
3. **État des documents** : La priorité devrait être accordée aux documents qui peuvent être numérisés facilement.
4. **Capacité du RCDR** : le risque sera évalué par rapport aux capacités du personnel et des appareils.

	Risque élevé	Risque modéré	Risque faible
Aspect financier	Le risque que les coûts du projet ne soient pas recouverts est élevé	Le risque que les coûts du projet ne soient pas recouverts est modéré	Le risque que les coûts du projet ne soient pas recouverts est faible
Équipement	Le risque que l'équipement de balayage se brise ou que le logiciel soit défaillant pendant	Le risque que l'équipement de balayage se brise ou que le logiciel soit défaillant pendant	Le risque que l'équipement de balayage se brise ou que le logiciel soit défaillant pendant



	l'exécution du projet est élevé	l'exécution du projet est modéré	l'exécution du projet est faible
État des documents :	a) Les documents sont dans une piètre condition, ils ne sont pas stables et seront difficiles à numériser	a) Les documents sont dans une condition acceptable et ils sont modérément fragiles	a) Les documents sont dans une bonne ou excellente condition, ils ne sont pas fragiles et pourront être numérisés assez facilement
	b) Les documents ne peuvent pas être numérisés facilement	b) Les documents peuvent être numérisés moyennement facilement avec l'équipement dont dispose le RCDR	b) Les documents peuvent être numérisés assez facilement avec l'équipement dont dispose le RCDR
Capacité du RCDR	Le RCDR n'a pas la capacité de réaliser le projet dans le délai fixé	Le RCDR pourrait ou non avoir la capacité de réaliser le projet dans le délai fixé	Le RCDR a la capacité de réaliser le projet dans le délai fixé
Pointage	3 points par critère	2 points par critère	1 point par critère

Pointage

Aux fins du calcul du pointage final, les points pour l'évaluation du risque devraient être soustraits des points pour l'évaluation de la valeur.

En tout temps, le personnel du RCDR soumettra les évaluations de projet au CPA pour examen et commentaires.

Recommandation : Une série d'évaluations (contenu, utilisation, faisabilité et calendrier) devraient être effectuées pour évaluer et prioriser les documents à verser dans les collections de Canadiana. Une autre série d'évaluations (contenu, accessibilité, organisation d'origine, perspectives stratégiques, technique et faisabilité) devraient être effectuées pour évaluer et prioriser les projets de numérisation de tiers.

Améliorer la découvrabilité

L'impact des collections de Canadiana se mesure à leur découvrabilité. Dit plus simplement, si les chercheurs ne peuvent trouver les collections et leur contenu, ou s'ils ne les connaissent pas, ils ne les utiliseront pas, ils ne les citeront pas ou ils ne les partageront pas avec leurs collègues et leurs communautés. Comme le RCDR entretient de solides relations avec ses bibliothèques membres et qu'un grand nombre de ses membres soutiennent Canadiana depuis longtemps, le RCDR a accordé au début beaucoup d'efforts à la découvrabilité pour les bibliothèques. En fournissant des métadonnées améliorées comme les notices MARC et les fichiers KBART, les bibliothèques peuvent incorporer le contenu de Canadiana dans leurs systèmes de découverte. Autrement dit, les usagers d'une bibliothèque peuvent plus facilement trouver le contenu qu'ils cherchent lorsqu'ils consultent les catalogues de la bibliothèque ou la base de



données Worldcat de l'OCLC. Le RCDR a conclu des ententes avec Ebsco et Ex Libris pour fournir des métadonnées additionnelles pouvant permettre une recherche plus robuste dans leurs produits.

Le personnel du RCDR s'est employé sans relâche à mettre les métadonnées à jour. Le RCDR a aussi entamé la première des phases d'un projet de décolonisation des métadonnées de Canadiana afin de décrire le contenu de Canadiana avec exactitude et respect. En juillet 2020, un projet pilote de déclarations de droits a été lancé pour donner de l'information sur les droits d'auteur avec pour objectif ultime de s'acquitter de l'engagement du RCDR de rendre les collections de Canadiana accessibles en libre accès. De la même manière, un projet pilote de transcription visant à évaluer s'il est faisable de transcrire collectivement des manuscrits lorsque la reconnaissance optique de caractères ne donne pas de bons résultats est en cours. Tourné vers l'avenir, le RCDR examine actuellement s'il est faisable de mettre en œuvre le modèle BIBFRAME, conçu pour remplacer la norme MARC, qui incorpore des données ouvertes liées.

Recommandation : En plus des mesures déjà prises, le RCDR devrait explorer d'autres mesures pour améliorer la découvrabilité des collections de Canadiana et les mettre en œuvre.

Mesures à court terme

- Exposer davantage la collection des journaux masquée de Canadiana et y faciliter la navigation.
- Organiser la collection complexe des publications gouvernementales pour y faciliter la navigation.
- Étendre le projet de transcription.

Mesures à long terme

- Mettre à l'essai la reconnaissance intelligente de caractères (RIC), une technique semblable à la reconnaissance optique de caractères qui peut servir pour les manuscrits.
- Établir des directives sur l'évaluation des priorités relatives aux projets de reconnaissance optique de caractères de la collection Héritage.
- Créer des métadonnées au niveau des fichiers et des objets pour les collections prioritaires dans Héritage.
- Repasser les documents dans Canadiana à la reconnaissance optique de caractères (ROC). La première fois où des documents ont été soumis à cette technique remonte à plus de 20 ans. Comme la technologie s'est perfectionnée depuis, il faudrait reprendre la ROC pour la collection, en commençant par les documents qui ont été ajoutés les premiers à la collection.
- Créer une base de données interrogeable d'images intéressantes des collections. Il se trouve d'incroyables images cachées parmi les 60 millions d'images versées dans les collections de Canadiana.
- Développer des mécanismes pour les collections thématiques préparées.

Le RCDR devrait continuer d'améliorer la découvrabilité des collections en ligne au moyen de pratiques courantes (lorsque c'est possible) à partir des commentaires des membres et des conseils du CPA. Certaines des mesures de découvrabilité mentionnées plus haut peuvent se réaliser dans un laps de temps relativement court, mais la plupart demanderont un investissement important en ressources. Pour commencer, le personnel du RCDR devrait collaborer avec le CPA à établir les priorités en se focalisant sur les mesures qui donneront aux chercheurs le meilleur rendement.



Mise en œuvre des recommandations

Recommandation : Pour les recommandations adoptées, le GTPCP recommande que le RCDR ait au moins quatre mois pour passer aux nouveaux processus mis en place. La période de transition pourrait s'étendre de décembre 2020 à mars 2021.

Pendant cette période, il est recommandé que le RCDR, sous la direction du CPA, exécute les activités suivantes :

- créer une procédure d'appel de nouveaux projets pour des documents à ajouter aux collections de Canadiana ;
- établir le mandat d'un comité consultatif dont la fonction première consistera à évaluer les propositions de projets pour l'ajout de documents aux collections de Canadiana ;
- sous la direction du CPA et en collaboration avec les membres et les parties prenantes, définir et examiner la numérisation des journaux ;
- poursuivre le travail interne de mise à jour de la tarification des services de numérisation, d'hébergement et de préservation du RCDR ;
- développer des modèles de service pour les services de numérisation, d'hébergement et de préservation du RCDR.

Annexes

Annexe A : Mandat du GTPCP

Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial

Termes de référence

Révisé : Preservation & Access Committee, October 5, 2018

Révisé et approuvé : Comité de préservation et d'accès, 15 mai 2019

Objectif :

L'objectif du Groupe de travail sur les priorités du contenu patrimonial (GTPCP) est de définir l'étendue des travaux pour améliorer le contenu de Canadiana par diverses mesures : 1) principes pour l'inclusion de contenu ; 2) directives concernant les critères et priorités de numérisation ; 3) recommandations pour accroître la découvrabilité. Le travail du GTPCP repose sur les priorités des membres du RCDR et la collaboration avec la communauté du patrimoine canadien.

De plus, le GTPCP recommande des principes et des critères à partir desquels le RCDR évalue et priorise les projets qui génèrent des revenus, ainsi que les services d'hébergement et de préservation pour des tiers.

Le GTPCP soumettra son rapport final, ainsi que ses recommandations, au Comité de préservation et d'accès (CPA) et au Comité stratégique du contenu (CSC) en septembre 2020. D'ici là, le GTPCP appuie le CPA et le conseil d'administration par l'entremise de recommandations sur le développement du contenu de Canadiana.

Mandat :



1. Revoir le contenu et la structure des collections de Canadiana, ainsi que les stratégies de développement de contenu.
2. Consulter les parties prenantes pour les objectifs 3 et 4, incluant, sans toutefois s'y limiter, BAC, BAnQ et la SNDP. Cette initiative a pour but de comprendre davantage l'environnement de numérisation du patrimoine afin de mieux définir les priorités pour les collections de Canadiana.
3. Élaborer des principes qui définissent l'ampleur du contenu des collections de Canadiana.
4. Définir des critères en fonction des principes ci-dessus pour faciliter le choix des projets et des priorités en fonction de diverses avenues pour le développement et l'amélioration des collections.
5. Recommander des critères pour les projets d'hébergement et des projets qui génèrent des revenus que le RCDR pourrait entreprendre, selon les priorités et recommandations.

Membres :

- Un (1) membre actuel du Comité stratégique du contenu (CSC), nommé par le CSC.
- Un (1) membre actuel du CPA, nommé par le CPA.
- Un (1) membre si possible de l'ancien comité consultatif sur les priorités en matière de patrimoine, nommé par le CPA.
- Jusqu'à cinq (5) bibliothécaires, archivistes ou conservateurs ayant de l'expérience dans le développement de collections et appartenant à un établissement membre du RCDR. Ils seront nommés par le CPA et devront, si possible, refléter la diversité régionale et institutionnelle (petits, moyens et grands établissements) de l'organisation.

Un membre du personnel du RCDR, nommé par la directrice générale, apportera des services de soutien au groupe de travail. De concert avec le président, on pourrait demander à d'autres membres du personnel de participer aux réunions si nécessaire.

Processus de nomination :

Les membres du GTPCP seront nommés, comme indiqué plus haut, soit par le CPA ou par le CSC pour la durée du mandat du groupe de travail. Puisque la durée du mandat du GTPCP est fixe, il n'y aura pas de rotation à ce titre.

Présidence :

Le représentant du CSC ou CPA assumera la présidence du GTPCP, si la personne le désire, avec l'approbation du président du CPA.

Réunions :

Les réunions se feront par téléconférence, à tout moment que le président juge approprié. Un minimum de 4 et maximum de 10 réunions sont anticipés.

Les réunions peuvent se faire à tout moment, à condition d'avertir tous les membres du groupe de travail au moins 7 jours avant la date prévue de la réunion, sans compter le jour où la convocation est envoyée. Les membres du groupe de travail peuvent renoncer d'un commun accord à recevoir un avis de convocation par écrit.

Le quorum pour une réunion est établi par une majorité des membres du groupe de travail (excluant le personnel). ^[1]_{SEP}

Partage des responsabilités et voies communication :

Le GTPCP relève principalement du CPA, mais devra aussi présenter des rapports au CSC.



Le président du GTPCP soumettra des rapports d'activité au CPA et au CSC, en plus de faire des recommandations à ces deux comités au besoin.

Dans son travail, le GTPCP devra consulter les membres et parties prenantes.

Politique administrative et financière :

Les services du GTPCP ne sont pas rémunérés. [SEP]

Les dépenses de voyage et de réunion des membres du groupe de travail seront remboursées, conformément aux politiques et procédures du RCDR. [SEP]

Les membres du groupe de travail devront se conformer aux directives et procédures en matière de conflit d'intérêts qui ont été approuvées par le conseil d'administration. [SEP]

Durée du mandat :

Le GTPCP devrait être constitué et commencer ses travaux en février 2019. Il soumettra son rapport final et ses recommandations au CPA et CSC en septembre 2020. Par conséquent, il n'y aura pas de rotation des mandats.

Annexe B : Analyse du milieu et des établissements

Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
Archives de la Ville de Montréal	Membre	Oui	Vues aériennes du passé de la ville et banque d'images
Archives de la Ville de Québec	Membre	Oui	La Ville de Québec conserve une riche collection de documents qui témoignent de son histoire. Il est possible d'y accéder en ligne, en utilisant le moteur de recherche de la Division de la gestion des documents et des archives. Il permet d'effectuer des recherches en plein texte sur tous les fonds et collections des archives historiques de la Ville de Québec pour lesquels une description existe.
BANQ	Membre	Oui	Bibliothèque et Archives nationales du Québec (BANQ) offre sur Internet des dizaines de milliers de documents numériques québécois, dont des livres, des journaux, des partitions musicales, des images fixes de documents iconographiques et cartographiques, des enregistrements sonores et des publications gouvernementales.



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
Musée canadien de l'histoire	Partie prenante	Oui	Parcourez les troussees thématiques sur l'histoire du Canada présentées ci-dessous. Chacune d'elles est composée d'objets de musée, de documents d'archives, de courtes entrevues, de suggestions d'activités et d'autres éléments. Établi en consultation avec diverses communautés culturelles et des spécialistes sur les sujets, le contenu correspond aux programmes scolaires canadiens actuels.
City of Toronto Archives			Les Archives contiennent une grande variété de documents qui peuvent vous aider dans vos recherches. Nous avons des documents gouvernementaux, qui comprennent les procès-verbaux du Conseil municipal, les dossiers et rapports ministériels, et les documents non gouvernementaux, dont des photographies, des lettres et des plans architecturaux.
City of Vancouver Archives			Le service des archives de la ville de Vancouver acquiert des documents de toutes sortes relatant l'histoire de la ville.
Concordia University	Membre	Oui	Archives et collections spéciales de la bibliothèque
Glenbow Museum			Le Glenbow Museum a commencé depuis peu à numériser ses collections d'objets d'art et d'artefacts. Vous ne trouverez dans notre base de données qu'un mince échantillon de nos œuvres d'art, de l'histoire de notre collectivité, de l'histoire militaire et des collections autochtones de l'Amérique du Nord, axé sur l'histoire de l'Alberta. Visitez-nous régulièrement pour prendre connaissance des objets ajoutés à cette collection en ligne.
Ingenium archives numériques	Partie prenante	Oui	Ce Portail permet au public d'accéder à la majeure partie des avoirs numériques d'Ingenium. Ingenium regroupe trois musées distincts, le Musée des sciences et de la technologie du Canada, le Musée de l'aviation et de l'espace du Canada et le Musée de l'agriculture et de l'alimentation du Canada. Afin de respecter notre engagement envers les données ouvertes, nous offrons ce portail qui permet de chercher dans les archives numériques des trois musées.
Internet Archive Canada ; Canadian Libraries			Bienvenue sur la page des bibliothèques canadiennes. Le centre de numérisation de Toronto a été créé en 2004 sur le campus de l'University of Toronto. Depuis ses modestes débuts, Internet Archive Canada (IAC) a travaillé avec plus de 50 institutions, en offrant leurs documents uniques en libre accès et en partageant ces collections dans le monde entier. Des Archives of the Sisters of Service à la University of Alberta, IAC a numérisé quelque 522 741 collections uniques et



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
			spéciales.
L.M. Montgomery Research Centre (University of Guelph)	Membre	Oui	Le site web du L.M. Montgomery Research Centre est une ressource universitaire qui met en valeur la L.M. Montgomery Collection de la University of Guelph Library, en facilitant sa visualisation et son accès pour les universitaires et les lecteurs de Lucy Maud Montgomery.
Bibliothèque et Archives Canada			Grâce à l'outil Recherche dans la collection, vous pouvez faire une recherche dans toutes les ressources de Bibliothèque et Archives Canada (BAC) en même temps ou limiter votre recherche à une base de données en particulier : Bibliothèque (recherche dans les documents publiés détenus par BAC ou dans de nombreuses bibliothèques de partout au Canada) ; Archives (recherche dans les descriptions des fonds d'archives de BAC) ; Généalogie (recherche par le nom d'une personne).
McCord Museum			Le musée McCord conserve et présente près de 1,5 M de pièces (objets, images et manuscrits), témoins irremplaçables de l'histoire sociale et de la culture matérielle de Montréal, du Québec et du Canada. Actuellement, la collection en ligne, créée en collaboration avec sept autres musées, compte 147 500 artefacts. Plus de 130 000 artefacts détenus par le musée et quelque 17 500 autres détenus par les musées partenaires peuvent être visionnés.
McGill University Digital Exhibitions & Collections	Membre	Oui	Explorez plus de 80 projets numériques couvrant un large éventail de sujets, notamment l'art, l'architecture, l'histoire et la littérature, l'ingénierie, la médecine, les cartes, la musique et le design urbain. Parcourez 17 000 livres numérisés de la McGill University Library Internet Archive. Vous trouverez également des documents sur la traite des fourrures qui fleurissait aux 18e et 19e siècles (la Compagnie du Nord-Ouest en particulier)



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
Memorial University libraries	Membre	Oui	Bienvenue à la Memorial University's Digital Archives Initiative (DAI), votre porte d'entrée vers les ressources culturelles de Memorial University et les organisations partenaires. Des livres et des cartes aux photographies, en passant par les périodiques, la vidéo et l'audio, la DAI héberge une variété de collections qui, ensemble, renforcent l'importance, passée et présente, de l'histoire et de la culture de Terre-Neuve-et-Labrador.
Monastère des Augustines — Archives			Les archives des Augustines permettent de retracer l'évolution des soins de santé, du développement social, de la vie en communauté et de l'établissement de douze hôpitaux au Québec depuis les premiers temps de la colonie.
Musée de la Gaspésie			Banque d'images sur divers sujets et fond Robin (la compagnie Robin compte parmi les plus importantes et anciennes entreprises de l'histoire du Canada. Pendant plus de deux siècles, elle a exporté de la morue séchée sur les marchés de l'Europe, des Antilles et de l'Amérique du Sud.) Plus de 50 000 pages des archives de la compagnie sont numérisées et accessibles en ligne.
Nova Scotia Archives — Virtual Archives			Le site par excellence pour qui cherche de l'information au sujet de « la collection la plus exhaustive des faits historiques qui ont marqué la Nouvelle-Écosse. »
Our Digital World	Membre	Oui	Nous sommes une organisation à but non lucratif qui se consacre à fournir une plateforme numérique innovante et durable pour les collections communautaires. Nous fournissons des outils et des services basés sur la collaboration et la conviction que la découverte et l'accès au contenu communautaire et à nos actifs culturels communs sont le fondement de l'identification et de l'enrichissement du sentiment d'identité d'une communauté. Dans le cadre de la gérance numérique, notre défi consiste à aider les communautés en appliquant des pratiques éprouvées et en se servant des meilleurs outils possibles pour créer des données ouvertes, réutilisables et interopérables qui peuvent être facilement partagées entre les systèmes et optimisées pour la découverte.



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
Collections du Musée royal de l'Ontario			<p>Riches de milliers d'objets entrés dans sa base de données, les collections en ligne du Musée royal de l'Ontario ont pour but d'archiver numériquement les collections matérielles du musée et de les rendre accessibles à tous. Nous ne cessons d'ajouter des objets dans cette base de données, notre objectif étant de rendre 100 000 objets du musée disponibles. L'ampleur et la profondeur des collections iront en grossissant et en évoluant. Une équipe de photographes numérise des objets, tandis que les experts du MRO – c'est-à-dire le personnel et les bénévoles du musée – ajoutent continuellement des trésors des collections ainsi que les nouvelles acquisitions.</p>
Rooms Provincial Archives (NL)	Partie prenante	Oui	<p>The Rooms est l'endroit où les documents sur Terre-Neuve-Labrador qui ont une valeur permanente (juridique, financière ou pour la recherche) sont recueillis et préservés. Des documents du gouvernement et du secteur privé aux cartes, aux photographies et aux films, nos collections couvrent des siècles de documents racontant l'histoire. Ces documents, ainsi que l'expertise et l'aide nécessaire pour y accéder, sont mis à la disposition des chercheurs dans la Reference Room.</p>
Simon Fraser University Library—Digitized Collections	Membre	Oui	<p>Les collections numérisées de la bibliothèque de Simon Fraser University comprennent plus de 130 collections, avec plus de 1,3 million d'objets numérisés, notamment des journaux, des photographies, des documents et des enregistrements sonores.</p> <p>Bon nombre de ces collections viennent du projet de numérisation Multicultural Canada né de la conviction que les histoires des groupes culturels qui composent notre pays sont peu connues et qu'elles méritent d'être recherchées et racontées.</p>
Toronto Public Library Digital Archive	Membre	Oui	<p>Accès direct à des photos, des cartes et des livres rares à caractère historique et plus encore de la Toronto Public Library.</p>
UBC Open Collections	Membre	Oui	<p>Les collections ouvertes de l'UBC Library comprennent notamment des photos, des livres, des journaux, des cartes, des vidéos et des thèses en format numérique. Ces collections accessibles au public ne cessent de grossir et rejoignent les intérêts de recherche de la communauté de l'UBC et plus encore.</p>



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
United Church of Canada			<p>Les archives de l'United Church of Canada contiennent les documents du Conseil général ainsi que ceux de cinq conseils du centre de l'Ontario : Bay of Quinte, Hamilton, London, Manitou et Toronto. Nos collections numériques mettent en évidence le travail missionnaire passé de l'United Church of Canada, y compris les missions auprès des Premières Nations, les pensionnats, les églises, les communautés et les activités de l'église. À mesure que nos collections numériques augmentent, nous alimentons ce site d'images.</p>
Université de Montréal : Calypso	Membre	Oui	<p>Calypso contient diverses collections de « canadiana ». Les plus importantes sont les collections Baby et Melzack. Récemment, près de 10 000 documents ont été numérisés. Ce projet faisait partie de la Stratégie de numérisation du patrimoine documentaire du Canada.</p>
University of Alberta: Peel's Prairie Provinces	Membre	Oui	<p>Le site comprend une bibliographie de livres, de brochures et d'autres types de publications portant sur l'évolution des Prairies, de même qu'une collection interrogeable de textes fournissant le contenu intégral de plusieurs documents faisant partie de la bibliographie. À l'été de 2013, après 10 ans d'ajouts, la base de données Peel contenait environ 7 500 livres numérisés, plus de 66 000 journaux (4,8 millions d'articles !), 16 000 cartes postales et 1 000 cartes. Ces documents sont extrêmement variés, riches en textes et en images, et dépeignent la grande diversité des expériences de vie dans les Prairies. Bon nombre des objets datent des débuts de l'exploration de la région, sont de nature variée et traitent de tous les aspects du peuplement et du développement de l'Ouest canadien.</p>
University of Alberta: Sam Steele Collection	Membre	Oui	<p>La collection Sir Samuel Steele rassemble des archives familiales composées des papiers de Sam Steele, de son épouse Marie, de leurs enfants Gertrude, Flora et Harwood, et de l'ami de la famille Roger Pocock. Hébergée dans les collections spéciales de Bruce Peel, cette vaste collection couvre la période allant de 1870 à 1978 et traite d'un large éventail de sujets, notamment l'histoire de la police canadienne, la ruée vers l'or du Klondike, la guerre des Boers de 1899 à 1902, le rôle du Canada dans la Première Guerre mondiale, la Legion of Frontiersmen (légion des pionniers), ainsi que l'histoire familiale et sociale.</p>



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
University of Calgary: Archives & Special Collections			<p>Les fonds d'Archives & Special Collections donnent accès à plus de cinq kilomètres linéaires de documents d'archives, y compris des thèses, des annuaires, des journaux du campus et des archives privées de Canadiens influents. Les collections comprennent des collections de livres rares, d'importantes archives littéraires, historiques, musicales et culturelles, des collections de vulgarisation et de science-fiction, des œuvres rares sur l'Arctique, la plus grande collection de dessins et de documents architecturaux canadiens au pays et les archives de l'université de Calgary. Des bandes dessinées aux archives d'EMI Music Canada en passant par les archives d'architecture canadienne et les articles de l'auteure lauréate d'un prix Nobel Alice Munro, les fonds d'Archives & Special Collections attirent des chercheurs du monde entier.</p>
University of Manitoba Libraries: Arctic Blue Books Online	Membre	Oui	<p>Bienvenue dans Arctic Blue Books Online, une version consultable de l'index unique d'Andrew Taylor sur les documents parlementaires britanniques du 19^e siècle concernant l'Arctique canadien. Grâce à un projet financé par la Winnipeg Foundation et achevé en mars 2003 par Julianna Trivers, les Arctic Blue Books ont été numérisés, de sorte que l'index comprend désormais des liens vers chaque page sur laquelle paraît un terme d'index.</p>
University of Manitoba Libraries— Digital Collections	Membre	Oui	<p>UM Digital Collections est votre source incontournable de documents numériques rares et uniques sur l'université du Manitoba et la province. UM Digital Collections vise à unifier les collections numériques du campus et à créer un espace unique où préserver le contenu numérique de l'université et y donner accès. Les collections numériques d'UM incluent des images, des lettres, des journaux, des livres et des enregistrements d'images animées et sonores qui documentent la riche histoire de l'University of Manitoba et de la province.</p>
Collections numériques de l'Université d'Ottawa	Membre	Oui	<p>La Bibliothèque de l'Université d'Ottawa appuie une gamme d'initiatives numériques visant à promouvoir l'accès à des collections tout à fait uniques et à assurer leur préservation pour les générations futures. Nos collections numériques comprennent des livres savants, des cartes historiques, des photos aériennes et du contenu web archivé sur la santé et le mieux-être des peuples autochtones.</p>



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
University of Prince Edward Island— Island Archives Centre			<p>L'Île-du-Prince-Édouard a largement contribué à l'histoire d'un peuple et d'un pays. Le Island Archives Centre à l'University of Prince Edward Island, en collaboration avec ses partenaires, donne vie à la riche histoire de la province, en la rendant largement accessible aux générations présentes et futures grâce à des projets complémentaires d'intendance d'artefacts virtuels.</p>
University of Toronto: Collections U of T	Membre	Oui	<p>Ces collections numériques ont été développées à l'University of Toronto en collaboration avec les services de bibliothèque, les professeurs d'université et les partenaires externes. Les collections numériques ont été rendues possibles grâce au généreux soutien souvent reçu de bailleurs de fonds. Cliquez sur les liens ci-dessous pour visiter le site web de chaque collection numérique.</p>
University of Toronto: Fisher Digital Collections	Membre	Oui	<p>Les Fisher local digital collections ont été développées ici, à l'University of Toronto, en collaboration avec le personnel des services de numérisation des collections et des technologies de l'information. Toutes nos collections numériques locales fournissent des images de page, des fonctions d'indexation améliorées et la capacité d'effectuer une recherche en texte intégral sur le contenu des documents eux-mêmes. Notre travail a été rendu possible grâce au généreux soutien de bailleurs de fonds et à des dons individuels. Veuillez consulter la section Sponsors de la page d'accueil de chaque projet pour plus de détails.</p>
University of Toronto— LiPad	Membre	Oui	<p>La transcription des débats parlementaires (le « Hansard ») relate 150 ans d'histoire politique. En 2013, un groupe de politologues, d'informaticiens et d'historiens s'est associé à l'University of Toronto pour résoudre ce problème. Avec le soutien du CRSH, du CRSNG, de l'initiative Digging into Data, de la Bibliothèque du Parlement, de Bibliothèque et Archives Canada, de Canadiana.org et de Michael Mulley sur openparliament.ca, le premier Hansard historique entièrement consultable a vu le jour.</p>
University of Victoria Libraries— Digital Collections	Membre	Oui	<p>Les University of Victoria Libraries soutiennent diverses initiatives numériques pour promouvoir un accès plus large à leurs collections uniques. Leur contenu numérique va des dernières thèses d'étudiants et publications du corps professoral aux manuscrits des siècles passés. Actuellement, nos collections s'inscrivent dans un large éventail de sujets. Elles contiennent aussi des collections de cartographie</p>



Établissement	Partie prenante ou Membre	A répondu au sondage du GTPCP	Description
			historique.
Musée virtuel du Canada			Géré par le Musée canadien de l'histoire, le musée virtuel du Canada est un programme d'investissement financé par le gouvernement fédéral qui aide à renforcer la capacité numérique des musées et des organismes patrimoniaux canadiens et donne aux Canadiens un accès unique à des histoires et des expériences diverses. Le financement est disponible pour des produits en ligne bilingues, modestes et ambitieux, dont le contenu interprété offre aux utilisateurs une expérience enrichissante.

Projets d'envergure nationale dans le monde

Pays	Existe-t-il une initiative/un réseau/une stratégie ? (à l'exception des stratégies de numérisation de la bibliothèque ou des archives nationales)	Est-ce financé par des fonds publics ?	Y a-t-il un dépôt numérique associé ?	Y a-t-il des priorités de numérisation nationale publiées ?
Canada	SNPD	Non		Oui Content Strategy
R.-U.	Non			



Pays	Existe-t-il une initiative/un réseau/une stratégie ? (à l'exception des stratégies de numérisation de la bibliothèque ou des archives nationales)	Est-ce financé par des fonds publics ?	Y a-t-il un dépôt numérique associé ?	Y a-t-il des priorités de numérisation nationale publiées ?
Suède	Digisam	Non	Non	Oui — Guiding Principles — non pour inclusion dans un dépôt
É.-U.	Digital Public Library of America	Non	Oui, voir le premier lien	Oui — Strategy, 2019-22 — générale ; agrégateur
Allemagne	Deutsche Digital Library	Oui — par des fonds fédéraux et régionaux	Oui, voir le premier lien	Non — lié à Europeana (voir ce qui suit)
Europeana	Europeana	Financé par l'Union européenne	Oui, voir le premier lien	Pour y être inclus, les documents doivent déjà être numérisés (agrégateur) — critères/processus ici
Nouvelle-Zélande	Non	s. o.	Non	s. o.
Irlande	Non	s. o.	Non	s. o.



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Annexe C : Sondages du GTPCP

Sondage auprès des membres

Sondage auprès des parties prenantes

DRAFT