

Coalition Publica et l'accès décentralisé aux revues canadiennes : une étude préliminaire

6 octobre 2020
Conférence virtuelle du RCDR



Plan

- Introduction
- Intérêt
- Environnement
- Étude de cas
- Discussion

Introduction

Qu'est-ce que Coalition Publica ?

Coalition Publica est un partenariat entre **Érudit** et le **Public Knowledge Project** dédié à la diffusion de la recherche et à l'édition numérique scientifique au Canada.

Coalition Publica développe une infrastructure ouverte, nationale et non-commerciale d'édition, de diffusion et de recherche, combinant [Open Journal Systems](#) et la plateforme [erudit.org](#).

Ce que nous offrons

Partenariat pour le libre accès

- Soutien pour le contenu en libre accès
- Collection de la recherche canadienne en SHS
- Soutien financier pour la pérennité des revues

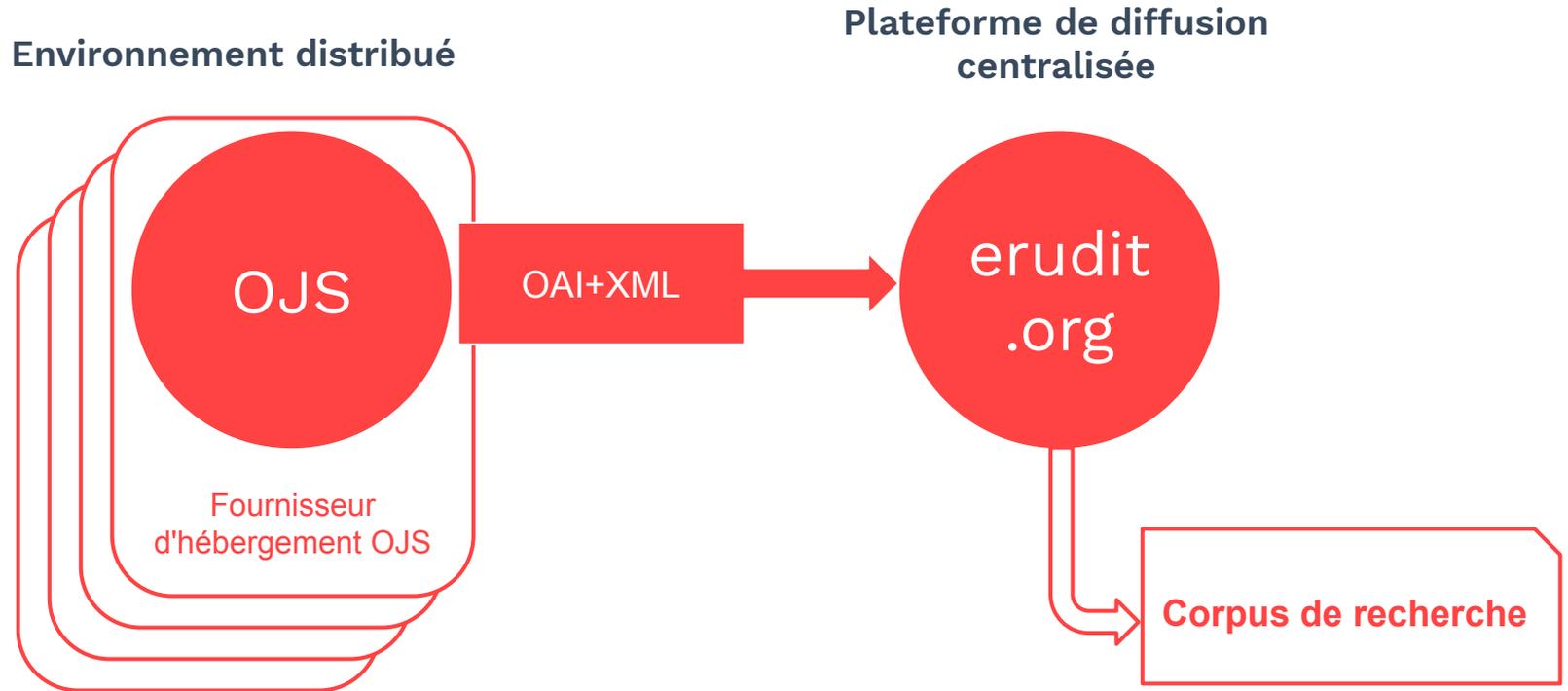
Services

- Édition
- Diffusion
- Préservation
- Statistiques d'utilisation
- Soutien et professionnalisation

Infrastructure

OJS + erudit.org

Environnement distribué de Coalition Publica



Intérêt du projet

Bâtir une infrastructure ouverte

Les articles en libre accès reçoivent **18% plus de citations** (compte tenu du moment de publication et de la discipline) que ceux sous commercialisation (Piwowar et al., 2018).

Plus de **45% de tous les articles scientifiques sont en libre accès** (Robinson-Garcia et al.2020) dans le monde, mais les cinq grands éditeurs font encore des profits et les bibliothèques, des déficits...

Bâtir une infrastructure ouverte

« La croissance du libre accès (OA) via le paiement de frais de traitement des articles (APC) dans les revues hybrides a été une caractéristique clé de l'approche de l'OA au Royaume-Uni depuis la publication du rapport Finch [2012] et son acceptation ultérieure par le Royaume-Uni. » (Earney, 2017)

« [Au Royaume-Uni, le] coût moyen des APC a augmenté de 16% entre 2013 et 2016. » (Earney, 2018)

<http://doi.org/10.1629/uksg.412>

<https://insights.uksg.org/articles/10.1629/uksg.345/>

Bâtir une infrastructure ouverte

La mise en œuvre des politiques de libre accès et de science ouverte dépend de l'existence d'infrastructures ouvertes.

- contrôle des coûts
- accès pérenne aux résultats de la recherche
- capacité de suivi des impacts des politiques sur la communauté de recherche

Bâtir une infrastructure ouverte

Une infrastructure ouverte peut être décrite comme un réseau de logiciels et d'outils ouverts, régis et gérés au profit de ceux qui utilisent les services de l'infrastructure.

<https://www.niso.org/niso-io/2020/08/building-sustainable-open-research-infrastructure>

Bâtir une infrastructure ouverte

« La confiance doit être forte dans chacun des domaines suivants: gestion de l'infrastructure (gouvernance), financement de celle-ci (durabilité) et préservation de son caractère collectif (assurance). »
(Neylon, 2015)

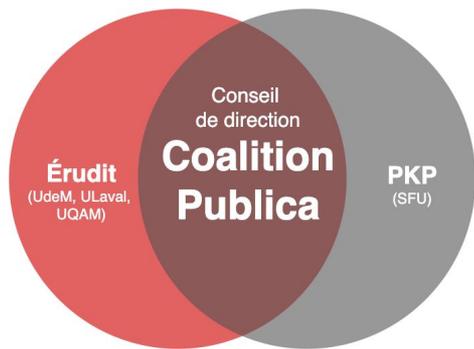
<https://cameronneylon.net/blog/principles-for-open-scholarly-infrastructures/>

Bâtir une infrastructure ouverte

Développer la confiance

- Gouvernance représentative, conçue pour empêcher l'infrastructure ouverte d'être contrôlée par des entreprises commerciales.
- Stratégie de communication et d'engagement axée sur le partage de données pour une transparence maximale avec les utilisateurs et les parties prenantes.

C O A
L I T
I O N
P U B L I C A



Gouvernance

Comité
international

Comité
consultatif

Consultation et
recommandations

Équipe d'opérations

Opérations

Équipe
technique

Groupe de
travail sur les
métadonnées

Comité consultatif

Représentants :

3 revues savantes &



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche



FEDERATION FOR THE
HUMANITIES AND
SOCIAL SCIENCES

FÉDÉRATION
DES SCIENCES
HUMAINES

RDC  **DRC**

Research Data Canada – Données de Recherche Canada



**CARL
ABRC**



compute.canada

Comité international

Représentants :



CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

EDU  **COPIA**
INSTITUTE

DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

OPERAS

open scholarly communication in the european
research area for social sciences and humanities



eifl
KNOWLEDGE WITHOUT BOUNDARIES

Données de citations et données d'usage

Données de citations : « concernent principalement les articles de revues et leurs auteurs [... elles] offrent une perspective sur l'activité scientifique qui néglige les activités de ceux qui ne sont pas associés au système actuel de publication (et de citation). » (Henneken, Kurtz, 2019)

Données d'utilisation: « donnent un aperçu des activités dans toutes les phases et couches sociales du processus scientifique. » (Henneken, Kurtz, 2019)

Données de citations et données d'usage

« Nous aurions pu construire ou prendre en charge l'infrastructure pour collecter des données bibliographiques et des citations, mais cette tâche a été laissée à l'entreprise privée. »(Henneken, Kurtz, 2019)

« [N]ous risquons de répéter les erreurs du passé, **où un manque d'engagement de la communauté a conduit à une perte de contrôle de la communauté sur des ressources qu'elle produit.** En particulier, nous pensons que les données générées par les actions de la communauté de recherche devraient être une ressource collective - soutenant la prise de décision éclairée pour la communauté » (Henneken, Kurtz, 2019)

Données de citations et données d'usage

Facteurs qui influent les données d'usage d'une revue :

- nouvelle parution
- numérisation rétrospective
- articles vedettes
- actualité
- moteurs de recherche
- outils de collecte de données d'usage

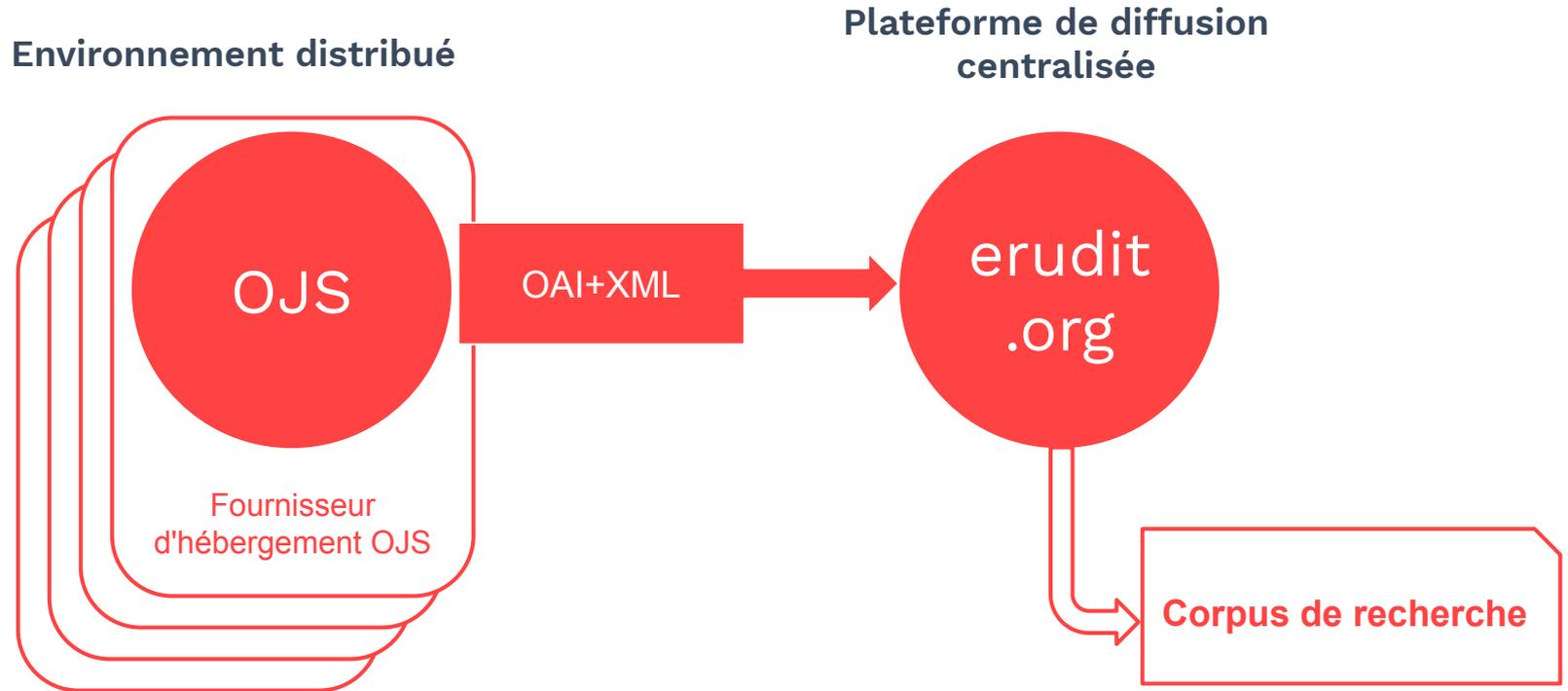
Données de citations et données d'usage

Les données d'usage sont particulièrement intéressante en SHS où :

- Le taux de citation est plus faible et croît plus lentement qu'en STM
- Les principaux index de citation surreprésentent les STM et les articles publiés en anglais (Mongeon, Paul-Hus, 2016).

Environnement

Environnement distribué de Coalition Publica



Une infrastructure distribuée

- Le contenu est distribué - de même que l'usage
- Le lectorat ne peut plus être lié à un seul lieu de consultation
- Les données d'usage sont recueillies sur de multiples plateformes
 - OJS
 - erudit.org
 - autres services d'indexation, de citation, etc.
- Chaque plateforme peut recueillir des données différentes
- Différentes parties prenantes et différentes exigences :
 - revues
 - auteurs
 - bibliothèques (contribuant au Partenariat pour le libre accès)
 - institutions subventionnaires
 - plateformes elles-mêmes

Une infrastructure distribuée

Solutions aux défis d'une infrastructure distribuée

- COUNTER/SUSHI
- Agrégation et standardisation
- Transparence et accès

Environnement

- Autres projets :
 - Projet d'analyse du lectorat ACRS
 - Plateforme d'analyse ouverte Knowledge Unlatched (<https://www.knowledgeunlatched.org/ku-open-analytics/>)
 - Groupe de travail sur les normes communes OPERAS
- Normes et processus :
 - COUNTER, SUSHI
- Résultat : les données d'utilisation font désormais partie de l'enregistrement, comme les métadonnées
 - les données d'utilisation = les données de recherche

Étude de cas :

RCES

Revue canadienne d'enseignement supérieur sur OJS



[Register](#) [Login](#) [English](#) ▾

[ABOUT](#) ▾

[CURRENT ARTICLES](#)

[ISSUES](#)

[CALLS FOR PAPERS](#)

[FOR AUTHORS](#)

[ANNOUNCEMENTS](#)

[SEARCH](#)

Vol 49, No 3 (2019): 49(3)

Published December 12, 2019

Articles

The Role of University Crown Foundations in Higher Education Policy: A Cross-Canada Study (1984–1998)

Jacqueline Thomarat
1-12

PDF

Responsibility Center Budgeting as a Mechanism to Deal with Academic Moral Hazard

Gordon M. Myers
13-23

PDF

Earnings Differences among Senior University Administrators: Evidence by Gender and Academic Field

Colin F. Mang
24-40

PDF

Revue canadienne d'enseignement supérieur sur erudit.org

érudit

Types de publications ▾ Mon compte ▾ À propos ▾ Recherche avancée FR ▾  

Érudit / Revues / Canadian Journal of Higher Education / Revue canadienne d'enseignement supérieur / Volume 49, numéro 3, 2019, p. 1-133

Canadian Journal of Higher Education 
Revue canadienne d'enseignement supérieur

Volume 49, numéro 3, 2019

Sommaire (11 articles)

Articles 

The Role of University Crown Foundations in Higher Education Policy: A Cross-Canada Study (1984-1998)



Jacqueline Thomarat

p. 1-12

Résumé ▾

Notice

Responsibility Center Budgeting as a Mechanism to Deal with Academic Moral Hazard



Gordon M. Myers

p. 13-23

Résumé ▾

Notice

Canadian Journal of Higher Education
Revue canadienne d'enseignement supérieur

Volume 49, numéro 3, 2019, p. 1-133

Diffusion numérique : 9 janvier 2020

[Voir tous les numéros](#)

Explorer

Rechercher dans la revue

Recherchez par mot-clé...



Index des auteurs

Fil RSS

Site web

Fiche

Votre avis 

COALITION
PUBLICA

Méthodologie : données d'usage OJS

- Mesures suivies à partir des requêtes HTTP et stockées dans la base de données OJS
- Mesures remontant à OJS 2.3.6 / 2011-02
- Journaux bruts d'utilisation d'OJS du 07/11/2014 retraités conformément à la liste d'exclusion des bots OJS 3.2 COUNTER et aux règles de traitement

Problèmes de données OJS :

- L'ancienne configuration du serveur proxy limite les informations sur les pays avant 2018
- Les métriques sans journaux (c.-à-d. avant 2014) ne peuvent pas être retraitées
- Préoccupations concernant le retraitement des journaux avec de nouvelles règles

Méthodologie : données d'usage OJS

Les données d'usage extraites de OJS incluent :

- année, mois, jour
- ville, région (province / état), pays (notez le problème de proxy pour certaines données)
- type d'objet visualisé (page d'index du journal, table des matières des numéros, résumé d'article, fichiers galère, fichiers supplémentaires)
- # de vues pour cet objet pour ce jour particulier

Elles n'incluent pas :

- adresse IP (qui sont enregistré dans les *logs*)
- institution/info utilisateur

Méthodologie : données d'usage erudit.org

Érudit dispose de deux jeux de données: COUNTER R4 et COUNTER R5

COUNTER R4

- Aucune vue des utilisateurs désabonnés
- Pays d'origine et établissement abonné

COUNTER R5

- Inclut les vues d'utilisateurs désabonnés (spécifique à Érudit)
- Pays d'origine et établissement abonné
- Aucune donnée avant février 2019; données 2020 pas encore disponibles

Méthodologie - défis communs

Problèmes généraux liés au traitement et à la comparaison des ensembles de données

- Changement de la version OJS 2 à OJS 3
- Base de données d'usage OJS difficile à comprendre
- Données COUNTER R4 et R5 non comparables
- Lacunes occasionnelles dans les enregistrements de l'usage
- Comptage des vues des versions HTML, PDF et/ou des résumés?
- Délai entre la publication sur OJS et la publication sur erudit.org d'un même numéro

Résultats préliminaires

11 mars 2016

CJHE transféré de UBC à SFU
/ bonification / mise à jour
des statistiques

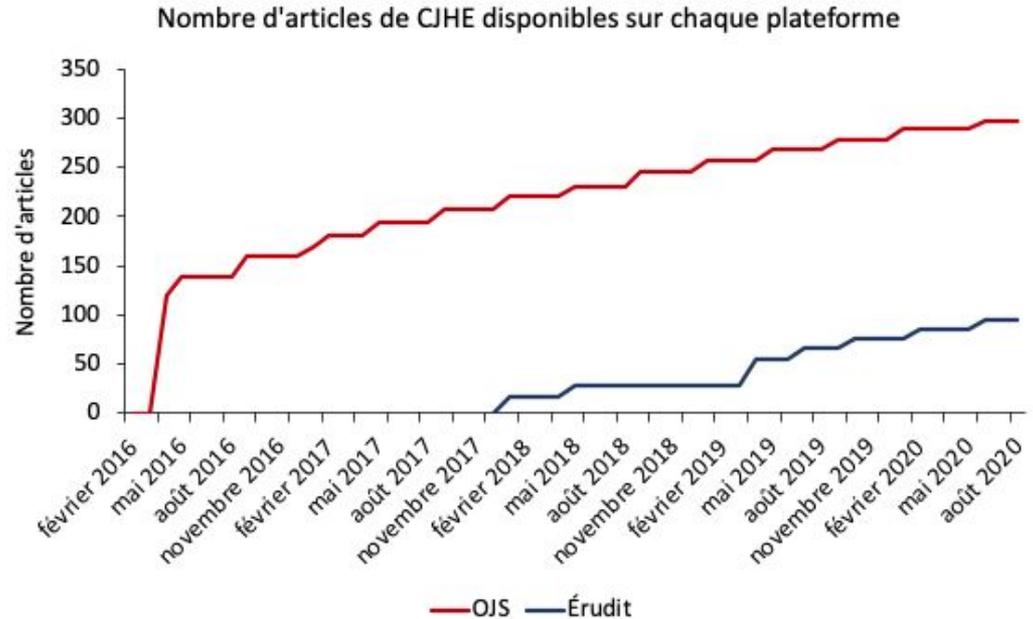
20 décembre 2017

diffusion sur erudit.org (vol.
47, num. 3)

septembre 2020

- 298 articles sur OJS

- 95 articles sur erudit.org



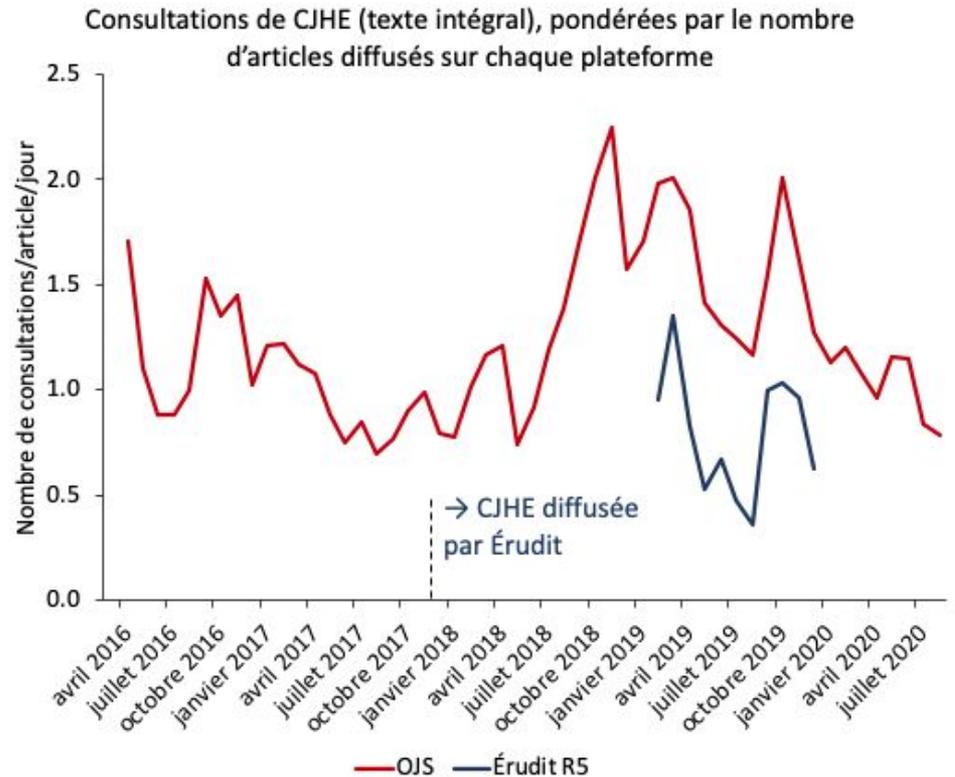
Résultats préliminaires

Deux effets :

- Cumulatif - davantage de lecteurs
- Complémentaire - nouveaux lecteurs

Résultats préliminaires

Augmentation potentielle
du nombre total de
consultations suite à
l'intégration sur erudit.org



Résultats préliminaires

RCES sur OJS : plus de consultations internationales

RCES sur OJS et
RCES sur erudit.org : consultations qui ne proviennent pas des mêmes pays

OJS

Pays	Consultations (%)		
	sep 2018 - jan 2019	fév 2019 - déc 2019	jan 2020 - août 2020
Canada	29.7	32.8	40.9
États-Unis	15.9	15.4	11.4
Philippines	5.9	8.1	5.4
Inde	5.7	3.5	5.4
Royaume-Uni	6.6	4.3	2.3
Allemagne	2.3	3.5	4.2
Afrique du Sud	1.4	2.8	2.6
Malaisie	1.6	2.6	1.7
France	3.2	1.7	1.8
Australie	1.2	2.1	1.9
Nigéria	1.2	2.5	1.0
Chine	2.6	1.5	1.3
Indonésie	1.5	1.0	1.3
Singapour	0.4	1.5	0.9
Kenya	0.8	1.1	0.7
Pakistan	1.1	0.8	1.0
Russie	0.9	0.8	0.9
Vietnam	0.3	1.3	0.3
Éthiopie	1.2	0.6	0.6
Pays-Bas	0.3	0.5	0.8

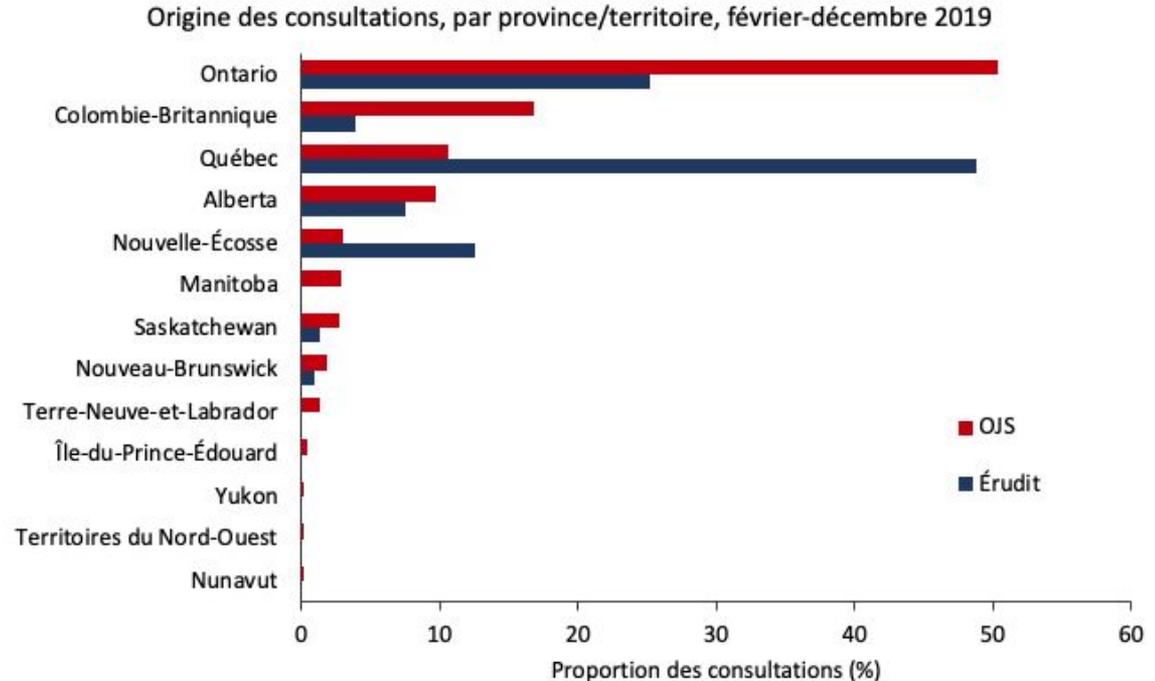
Érudit

Pays	Consultations (%)
	fév 2019 - déc 2019
Canada	65.0
États-Unis	14.9
Allemagne	2.9
Hong Kong	2.5
Australie	1.6
Royaume-Uni	1.6
France	1.4
Chine	1.3
Pays-Bas	0.6
Suisse	0.6
Inde	0.5
Malaisie	0.5
Kenya	0.4
Irlande	0.4
Philippines	0.3
Oman	0.3
Algérie	0.2
Japon	0.2
Afrique du Sud	0.2
Émirats arabes unis	0.2

Résultats préliminaires

RCES sur OJS :
consultations de la
Colombie-Britannique et
de l'Ontario

RCES sur OJS et
RCES sur erudit.org :
consultations du Québec
et de la Nouvelle-Écosse



Consultations dont l'origine est inconnue exclues

Résultats préliminaires : RCES sur erudit.org

7% des articles de RCES sur erudit.org sont en français; ceux-ci représentent 20% du total des vues des articles RCES

77% des vues des articles rédigés en français sont sur la version française de la plateforme (et 23% sur la version anglaise)

63% des vues des articles rédigés en anglais sont sur la version anglaise de la plateforme (et 37% sur la version française)

Résultats préliminaires : RCES sur erudit.org

- 20% des articles les plus consultés représentent environ 66% des vues, ce qui suggère un effet limité des « articles vedettes »
- Sans surprise, l'article le plus consulté a été publié dans le premier numéro paru sur erudit.org (décembre 2017)

Canadian Journal of Higher Education
Revue canadienne d'enseignement supérieur



**Understanding Campus Culture and Student Coping Strategies
for Mental Health Issues in Five Canadian Colleges and
Universities**

Dimitris Giamos, Alex Young Soo Lee, Amanda Suleiman, Heather Stuart et
Shu-Ping Chen

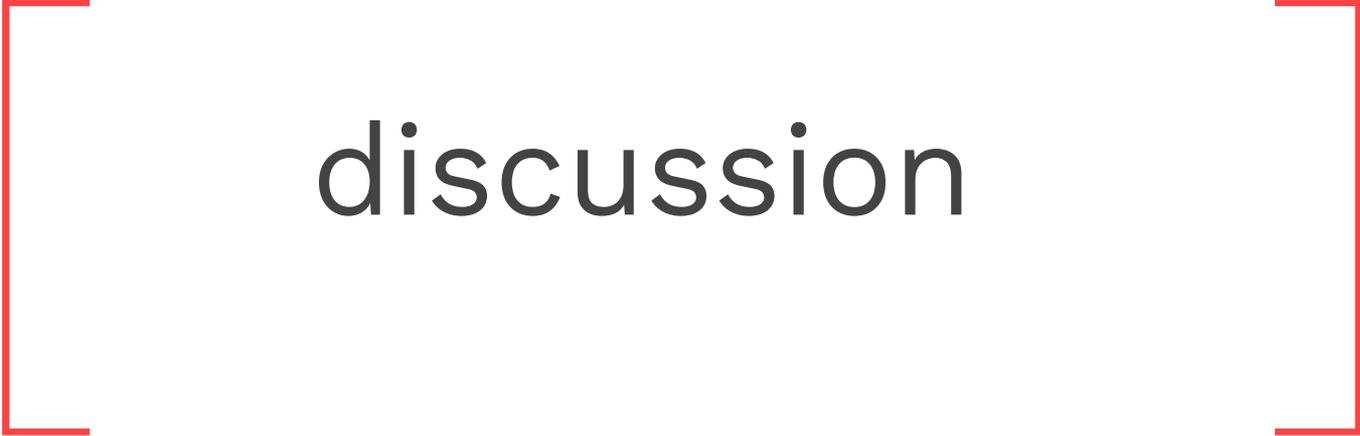
Volume 47, numéro 3, 2017

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1043242ar>
DOI : <https://doi.org/10.7202/1043242ar>

Résumé de l'article

Cette étude vise à mieux comprendre la culture de la santé mentale au sein de différents campus ainsi que les stratégies d'adaptation adoptées par les étudiants, puis à relever les besoins des étudiants et les lacunes quant à l'offre

Données de Google Analytics



discussion

Équipe de l'étude

- Jessica Clark, Coordonnatrice du projet Coalition Publica, Consortium Érudit
- James MacGregor, Directeur général, Public Knowledge Project
- Jason Nugent, Administrateur système, Public Knowledge Project
- Émilie Paquin, Directrice Recherche et développement stratégique, Consortium Érudit
- Simon van Bellen, Consultant, Consortium Érudit

Avec nos remerciements à Summer Cowley et à l'équipe éditoriale de RCES

Merci !

COALITION
PUBLICA

James MacGregor

Directeur général
Public Knowledge Project
james_macgregor@sfu.ca

Émilie Paquin

Directrice Recherche et développement stratégique
Consortium Érudit
emilie.paquin@erudit.org