



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Évaluation du marché du patrimoine

Clare Appavoo

Directrice générale

Dana McFarland

Vice-présidente du Comité de préservation et d'accès

crkn-rcdr.ca

Ordre du jour

- Ithaka S+R présente les résultats de l'évaluation du marché du patrimoine
 - Questions pour Ithaka S+R
- Réponse du Comité de preservation et d'accès (CPA) et du Conseil d'administration (CA)
- Pause
- Discussion animée

Réponse du CPA et du CA

- Résultats inattendus :
 - Engagement à utiliser des services de numérisation à l'interne
 - Volonté de numériser, au moins localement
 - Manque de compréhension quant à la valeur du DNF
- Ne s'aligne pas avec les conclusions du sondage de la SNPD
 - Besoins vs capacités financières
- Marché des services vs besoins de la communauté
- Reconnaître la valeur de l'investissement réalisé à ce jour
- Besoin d'investir dans le bien public

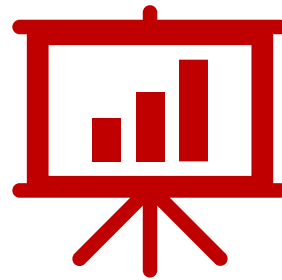
The left side of the slide features a series of vertical white lines of varying heights and widths, some with rounded ends, creating a decorative border.

Pause

Sondage

Est-ce que les résultats de l'évaluation du marché du patrimoine reflètent votre compréhension du paysage ?

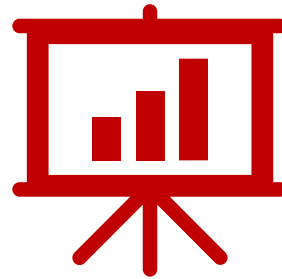
pollev.com/crkn21rcdr



Sondage

**Quel(s) élément(s) de l'évaluation du marché du patrimoine
ont résonnés le plus avec vous ?**

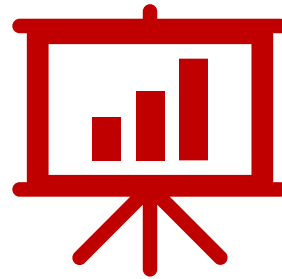
pollev.com/crkn21rcdr



Sondage

**Quel(s) élément(s) de l'évaluation du marché du patrimoine
sont contraires à votre compréhension du paysage ?**

pollev.com/crkn21rcdr



Discussion

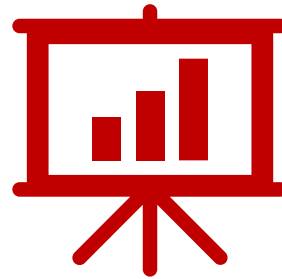


Sondage

Le « bien public » peut avoir plusieurs formes, dont offrir une expertise aux établissements membres, tisser des liens avec des organisations communautaires locales et coordonner le partage de ressources.

En réfléchissant au bien public, quels services seraient les plus avantageux pour votre communauté ?

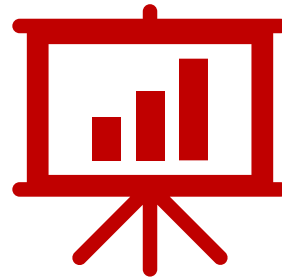
pollev.com/crkn21rcdr



Sondage

Compte tenu des résultats de l'évaluation du marché du patrimoine et de notre discussion sur votre compréhension du paysage, pensiez-vous que le RCDR devrait offrir ses services de patrimoine comme bien public ?

pollev.com/crkn21rcdr



Services de numérisation

Selon les résultats de l'évaluation, générer des revenus de la numérisation pour soutenir le programme n'est pas viable. Quelques questions à considérer:

- Le RCDR devrait-il concentrer ses efforts de numérisation à accroître les collections de Canadiana ?
- Le RCDR devrait-il continuer d'offrir des services de numérisation aux membres sur une base de recouvrement des coûts ?
- Comment peut le RCDR travailler avec la SNPD et la communauté élargie pour soutenir les communautés qui ne peuvent pas se permettre des services de numérisation ?
- Est-ce que le RCDR peut contribuer aux efforts pour assurer que le contenu précieux et parfois à risque des communautés sous-représentées n'est pas perdu?



Services d'hébergement et de préservation

Les services d'hébergement et de préservation du RCDR ont été développés principalement pour soutenir les collections de Canadiana.

Nous avons également offert ces services aux autres organisations sur une base de recouvrement des coûts.

Le processus de planification stratégique de la SNPD commence à nous faire comprendre qu'il y a un besoin de services de préservation et d'hébergement partagés et de découvrabilité accrue pour les contenus qui figurent dans différentes collections hébergées à différents sites.

Le RCDR devrait-il positionner ses services d'hébergement et de préservation afin de répondre aux besoins identifiés ?

Discussion





Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Nous rejoindre

info@crkn.ca

crkn-rcdr.ca