



Canadian Research
Knowledge Network

Réseau canadien
de documentation
pour la recherche

Rapport sur les webinaires du RCDR concernant les accords transformatifs

Introduction et contexte

Avec l'aide du Comité de stratégie de contenu (CSC), le RCDR a lancé quatre webinaires sur les accords transformatifs pour étudier leur rôle dans une stratégie canadienne de libre accès. L'objectif principal de ces webinaires est d'offrir aux membres du RCDR un forum d'apprentissage et de discussion sur les accords transformatifs, notamment pour déterminer comment ils s'inscrivent au plan stratégique dans l'écosystème du savoir canadien. Des représentants d'établissements membres du RCDR, des consortiums de bibliothèques, des parties prenantes et des gestionnaires d'infrastructure sans but lucratif ont fait des présentations sur divers sujets pour illustrer le paysage actuel du libre accès au Canada, en plus d'aborder les priorités pour l'avenir. Grâce aux présentations et discussions pendant ces webinaires, les participants ont acquis plus d'informations et ils ont approfondi leurs connaissances sur les accords transformatifs, ce qui les aidera dans leur propre travail. Ils pourront également contribuer aux discussions lors de l'atelier sur le libre accès à la Conférence 2022 du RCDR

Résumé des séances

Webinaire 1 : Introduction aux accords transformatifs au Canada

Les deux premières séances des quatre webinaires sur les accords transformatifs ont eu lieu le 11 mai et le 8 juin 2022, respectivement. Le premier webinaire, *Introduction aux accords transformatifs au Canada*, avait pour but de présenter cette approche du point de vue institutionnel, régional, fédérale et national au Canada. Les intervenants suivants ont fait part de leur expertise aux 211 participants :

Point de vue institutionnel	Graeme Slaght, Acting Head of Scholarly Communications and Copyright Outreach Office, University of Toronto Libraries Weijing Yuan, Head, Acquisitions & Collections Services, University of Toronto Libraries
Point de vue régional	Kate Langrell, Copyright Coordinator, University of Saskatchewan and member of COPPUL's Scholarly Communications Working Group Carol Stephenson, Licensing Coordinator, Council of Prairie and Pacific University Libraries (COPPUL)
Point de vue des bibliothèques fédérales	Allison Kelley, directrice, Réseau des bibliothèques scientifiques fédérales

	Nina Burse, responsable des partenariats avec les bibliothèques, Réseau des bibliothèques scientifiques fédérales
Point de vue national du RCDR	Craig Olsvik, gestionnaire principal des licences et des services aux membres, Réseau canadien de documentation pour la recherche

Il y a aussi eu une période de discussion animée pendant le webinaire. Les participants se sont répartis en quatre groupes pour discuter de sujets liés aux accords transformatifs, en fonction de leurs intérêts. Voici les sujets qu'ils ont abordés : stratégies de communication sur les accords transformatifs au sein des établissements, évaluation du succès des accords transformatifs, plans de travail pour la mise en œuvre d'accords transformatifs et sujets d'actualité. Les discussions dans chacune des salles étaient axées sur des thématiques connexes, notamment la transparence, la viabilité financière et les stratégies de communication. Les notes des discussions en petits groupes se trouvent à l'annexe A.

Les participants au webinaire ont également répondu à un sondage pour aider le RCDR à déterminer les sujets et les besoins futurs en matière de programmes sur le libre accès et d'accords transformatifs. Les résultats de celui-ci montrent qu'il y a encore beaucoup de préoccupations et de questions sans réponse concernant l'objectif des accords transformatifs. Parmi les autres sujets abordés, notons la nécessité d'un soutien accru pour sensibiliser les établissements au libre accès et les possibilités d'enseignement pour mieux former les professeurs et les chercheurs. Les questions et réponses du sondage se trouvent à l'annexe B.

Webinaire 2 : Le lien entre les accords transformatifs et les ententes de libre accès

L'objectif du deuxième webinaire, *Le lien entre les accords transformatifs et les ententes de libre accès*, était de mettre en contexte les accords transformatifs comme outil de transition vers le libre accès, puis d'étudier la question à la lumière d'autres modèles de libre accès. Les intervenants suivants ont fait part de leur expertise aux 177 participants :

Point de vue international	Anna Vernon, Head of licensing, Jisc Collections, Jisc
Point de vue du Comité stratégique du contenu	Ian Robson, Head, Information Resources, Queen's University Library
Point de vue des communications savantes	Lindsey McCallum, Scholarly Publishing Librarian, Liaison Librarian to the Humanities, Mount Saint Vincent University Library
Point de vue d'une gestionnaire d'infrastructure	Tanja Niemann, directrice générale, Érudit

Point de vue politique	Masha Cemama, Bureau de la conseillère scientifique en chef du Canada
------------------------	---

Pour déterminer les lacunes en matière de connaissances qu'il faudrait aborder lors d'un prochain webinaire, les responsables du webinaire ont demandé aux participants de voter sur les résultats du sondage réalisé lors du premier webinaire. Voici les trois sujets qui ont suscité le plus d'intérêt : transition par l'entremise d'accords transformatifs, équilibre entre le soutien aux accords transformatifs et la voie diamant du libre accès et modèles de coûts du libre accès. Les questions et les réponses du sondage se trouvent à l'annexe C.

Thèmes

Plusieurs thèmes ont été soulevés pendant les deux webinaires très intéressants. Les participants ont approuvé les messages que les divers intervenants ont présentés, comme l'importance d'accroître la communication sur les accords transformatifs (de la part du RCDR, des bibliothèques, des chercheurs et des autres services de recherche dans les établissements). Ils trouvaient aussi intéressante l'idée d'une approche d'investissement codifiée pour les éditeurs sans but lucratif et les gestionnaires d'infrastructure de libre accès, en plus de noter l'importance de la viabilité financière et de la transparence. Vous trouverez ci-dessous un résumé des thèmes.

Communication

Les participants ont souligné l'importance et la volonté de collaborer à l'échelle nationale pour des stratégies de communication sur le libre accès. Comme les discussions à ce sujet sont semblables d'un établissement à l'autre, ils ont indiqué qu'une approche nationale cohérente en matière de communication leur serait utile, tout en partageant les ressources et coordonnant le soutien aux initiatives et stratégies. Les participants ont aussi précisé que le RCDR pourrait les aider en leur transmettant des informations et des ressources pour aborder cette question avec l'administration, le corps professoral, les chercheurs et leurs collègues au sein de l'établissement.

Investissement collectif

Les membres ont exprimé leur intérêt quant à une approche d'investissement codifiée pour les éditeurs à but non lucratif, en mettant l'accent sur les approches dirigées par la communauté et les établissements. Tout en reconnaissant l'importance de diffuser la recherche que publient les éditeurs commerciaux, les participants voudraient également qu'on transfère les ressources investies chez les éditeurs commerciaux vers les éditeurs à but non lucratif, ainsi que les gestionnaires d'infrastructure de libre accès. Plus précisément, l'avancée de la voie diamant du libre accès intéresse l'ensemble de la communauté. Il faudrait donc que le RCDR en tienne davantage compte dans sa stratégie de transformation des communications savantes.

Caractère transitoire des accords transformatifs

Les conférenciers et les participants des webinaires ont soulevé des préoccupations concernant la viabilité et les limites des accords transformatifs, tels que définis par les éditeurs commerciaux. Ils ont souligné les risques de la commercialisation et de la dépendance envers un oligopole d'éditeurs commerciaux, ainsi que des considérations éthiques sur les sciences ouvertes et l'accès à la recherche en mode lecture et publication. Bien qu'on soutienne généralement les modèles favorisant le libre accès au savoir, les systèmes commerciaux fondés sur l'exclusion de chercheurs et d'établissements qui n'ont pas les moyens financiers de payer les coûts d'acquisition des droits d'accès posent problème à certains

membres du RCDR. Par conséquent, il faut absolument veiller à ce que la communauté comprenne clairement nos objectifs communs concernant le résultat final des accords transformatifs avec les éditeurs commerciaux. Il est également nécessaire de soutenir les modèles et les accords de libre accès qui ne reposent pas sur des frais de traitement d'articles (APC).

Viabilité financière

Peu importe le modèle de libre accès conclu avec des éditeurs commerciaux, les participants ont souligné l'importance de réduire les coûts de ces accords. Ils estiment que la stratégie doit mettre l'accent sur la réduction des coûts, plutôt que de viser des accords transformatifs, afin de réorienter les fonds pour favoriser la société canadienne, les éditeurs sans but lucratif et les presses universitaires. Il faut absolument tenir compte de l'objectif à long terme des accords transformatifs. Les participants ont mis en garde le RCDR contre l'effet potentiel de « mégaententes 2.0 », qui pourrait monopoliser davantage le budget des collections de bibliothèques. En outre, les participants se sont clairement prononcés contre les modèles de libre accès fondés sur les APC, car ces derniers risquent de maintenir le statu quo et n'encouragent pas les éditeurs à transformer leur modèle commercial.

Transparence

Conformément aux principes des licences du RCDR, les participants ont précisé qu'il fallait plus de transparence de la part des éditeurs (commerciaux et sans but lucratif) en ce qui concerne le coût de production d'articles et de monographies. Ils ont indiqué qu'en général, les éditeurs sans but lucratif partagent plus ouvertement ces coûts, mais qu'il est plus difficile d'obtenir cette information auprès des éditeurs commerciaux. Les coûts doivent être transparents pour fixer des prix équitables. Les bibliothèques et les consortiums doivent aussi pouvoir accéder à cette information pour évaluer le coût des accords transformatifs.

Conclusions

Le personnel du RCDR et les membres du CSC ont appris de ces webinaires :

- La viabilité financière des accords transformatifs est une préoccupation majeure pour les participants. Le budget des collections de bibliothèques n'augmente pas et ne sont pas et ne permettent pas de soutenir de nouvelles initiatives et infrastructures de libre accès. Par conséquent, il est essentiel de réduire les coûts chez les grands éditeurs commerciaux afin de soutenir les initiatives de libre accès dirigées par la communauté.
- Il faut envisager d'autres approches au libre accès, comme les publications en voie verte, en plus de tirer profit des dépôts dans le cadre d'une stratégie nationale de libre accès. Il est primordial de mettre à profit l'infrastructure existante pour une solution canadienne.
- La mobilisation des organismes subventionnaires canadiens est une étape essentielle afin d'obtenir un financement continu pour soutenir les chercheurs canadiens qui publient en libre accès. Ce financement ne devrait pas être réservé aux APC. Les bailleurs de fonds, décideurs et administrateurs d'université jouent un rôle important dans la transformation des communications savantes, notamment pour faire en sorte que la priorité ne soit plus accordée uniquement aux publications dans des revues « prestigieuses ».
- Il est nécessaire d'élaborer une stratégie de communication efficace pour défendre les intérêts des bibliothèques auprès des chercheurs et administrateurs afin de les sensibiliser aux avantages du libre accès.

Prochaines étapes

Le CSC prépare actuellement les deux derniers webinaires de cette série : *Une conversation avec des éditeurs canadiens sur l'avenir des accords de libre accès* et *Une stratégie canadienne de libre accès*. Nous vous transmettrons prochainement plus d'information sur les dates et modalités d'inscription. La série de webinaires se termine par un [atelier d'une journée sur le libre accès à la Conférence du RCDR](#) au mois de novembre. Si vous désirez aborder un sujet précis lors des webinaires, veuillez contacter Rebecca Ross par courriel à rross@crkn.ca. Pour toute autre question, nous vous prions de communiquer avec Amanda Holmes par courriel à aholmes@crkn.ca.

Lien vers les deux enregistrements :

[Webinaire 1 : Introduction aux accords transformatifs au Canada](#)

[Webinaire 2 : Le lien entre les accords transformatifs et les ententes de libre accès](#)

Annexe A : Notes des groupes de discussion lors du webinaire 1

Sujet 1 : Stratégies de communication sur les accords transformatifs au sein des établissements https://docs.google.com/document/d/13fgXyZD8u4RsJAIYPZ_Cdv8_s1pv8velphjnSbAXWg/edit?usp=sharing

Sujet 2 : Évaluation du succès des accords transformatifs

<https://docs.google.com/document/d/1jIJYltaoRvbzwhrN8Wke5zEBxVq1-fC81lo5hgXvpA/edit?usp=sharing>

Sujet 3 : Plans de travail pour la mise en œuvre d'accords transformatifs

https://docs.google.com/document/d/1qUsl0SA61Qqw4E0mocr17Q4Ak8kCAbrgFTTdo_VZUjA/edit?usp=sharing

Sujet 4 : Questions d'actualité

https://docs.google.com/document/d/1rK-1bQSI-H7fqQeLflsv-PEq2-wi-6vLaAfhs3oML_c/edit

Untitled

Current run (last updated May 12, 2022 8:31am)

3

Activities

23

Participants

17

Average responses



Average engagement

What is one take-away from the breakout room discussions? | Quel est l'un des points à retenir des discussions en salle de sous-groupe ?

“ Many of us are not convinced that TAs will achieve tranformation the business model away from toll access to OA ”

“ In order to move OA forward, we need increased researcher awareness of options for authors and when their APCs are covered.”

Responses

Many of us are not convinced that TAs will achieve tranformation the business model away from toll access to OA

In order to move OA forward, we need increased researcher awareness of options for authors and when their APCs are covered

Complex, many moving parts to keep in line.

Use direct communication with researchers to clarify TS (and OA at large)

TAs will require a lot of careful thought. We need to focus as much on other means of promoting OA.

That everyone is still sorting things out!

Administering OA is lots of work, and we need to re-shuffle people in the organization to get it done.

That we should talk together more often!

No one really has this figured out yet.

looking at savings in cost vs savings paid

communicating to authors/stakeholders is difficult - best communication methods, how to reach authors

That many of us share the same concerns and challenges!

Big deal pricing (for TAs) is still a concern for some members

"Value" - what is value to a library? consortium? publisher? How do we judge?



Engagement

14

Responses

What outstanding questions about transformative agreements do you have? | Quelles autres questions avez-vous au sujet des accords transformatifs?

“ concern about building dependencies on APCs and losing ability to cancel ”

“ Communications to faculty/institution need to carefully balance the message that TAs provide free publishing options with the bigger message of why we

Responses

concern about building dependencies on APCs and losing ability to cancel

Communications to faculty/institution need to carefully balance the message that TAs provide free publishing options with the bigger message of why we need to shift the publishing environment away from large commercial traditional publishing.

How do we balance TAs with supporting Diamond OA and true transformative agreements (outside the big publishers)?

Continues to be misunderstanding of OA journals, their quality and reputation. How do we communicate their value?

If, as late adopters, there is much advantage to going full throttle

How are libraries managing the information on the back end? Organizing the different clauses, requirements, etc., and keeping track of the administrative work?

What are the unintended consequences?!

What does it mean to have a national TA vs. institutional?

There was a good conversation about communication, but I think there is still a lot to learn from each other on how best to communicate about TAs.

Will the cost models be redistributed over time?

What is the end-game for OA with these publishers? All their journals will be gold OA? All will be hybrid? What do CRKN member want?

How do we get out of them when they prove to be unaffordable for libraries/authors.



Engagement

19

Responses

Responses

Which publishers are not open to TAs?

What is the endgame?

Are TAs the right way forward?

Is it possible to have a TA that costs less than a read license?

What are we transforming to?

Are TAs the best way forward?

How transformative are they, really?

What topics would you like to see discussed at future webinars? | Quels sujets aimeriez-vous voir aborder lors des prochains webinaires ?

“ How do we avoid a world of new "big deals" that are simply framed around TAs. I.e. we need to ensure that TAs do truly live up to their name of transforming the publishing industry. Right now TAs seem to still keep us very much at the mercy of publishers ”

Responses

How do we avoid a world of new "big deals" that are simply framed around TAs. I.e. we need to ensure that TAs do truly live up to their name of transforming the publishing industry. Right now TAs seem to still keep us very much at the mercy of publishers

Automatic approvals: ARE there reasons to question authors? (e.g., hospital researchers)

structurally how libraries are doing this- ie collections? acquisitions? schol comms? liaisons? Knowing people's workflows

Share tools to promote OA

The relative merits of working with small/non-commercial publishers vs large commercial publishers. And long-term implications of each.

OA advocacy strategies for educating Canadian researchers.

Is anyone else concerned about the risk to cancelling a TA vs traditional big deals? And how to manage expectations?

Ways that we should be talking to/ dealing with Tri-Agencies

What is happening on a global level, impact on Global South.

Successful examples of OA being used to increase library budgets.

Assessment of value and commercial publishing. What is an APC worth?

Looking forward to learning more about rubrics to assess OA support requests/opportunities.

Something about Subscribe to Open options



Engagement

17

Responses

Responses

promoting open access

Discussion for and against TAs

Variances among primarily teaching and primarily research institutions.

Communication across/on campus to key stakeholders - how are you promoting TAs/ OA publishing?

Please rank the following subjects in order of interest for a future webinar. | Veuillez classer les sujets suivants par ordre d'intérêt pour un futur webinaire. [Rename](#)

Current run (last updated Jun 9, 2022 2:29pm) [Update report](#)

1

Activities

37

Participants

37

Average responses



Average engagement

Please rank the following subjects in order of interest for a future webinar. | Veuillez classer les sujets suivants par ordre d'intérêt pour un futur webinaire.



Response options	Rank
TAs: what are we transitioning to? Accords transformatifs: vers quoi passe-t-on?	1st
Balancing support for transformative agreements and Diamond OA Équilibrer l'appui pour les accords transformatif et la voie diamant	2nd
Open access cost models Modèles de coût du libre accès	3rd
Big Deal exit strategy Stratégie de retrait de la mega-entente	4th
Communicating OA on campus Communiquer le libre accès sur le campus	5th
Managing the administrative work of OA agreements Gérer le travail administratif des accords de libre accès	6th
National vs. institutional transformative agreements Les accords transformatifs au niveau national versus au niveau de l'établissement	7th
Clearing up the misinformation about the value and quality of OA journals Dissiper la désinformation sur la valeur et la qualité des revues en libre accès	8th



Engagement

37

Responses