



Évaluation des collections de périodiques, sept ans plus tard, arrive-t-on aux mêmes conclusions?

Justine Ménard, bibliothécaire

Khalid Jouamaa, directeur

Direction des collections

les bibliothèques

Université 
de Montréal

Consultation de la communauté de recherche et d'enseignement

Sondage mené du 22 février au 15 mars 2022

Méthodologie pour déterminer les titres essentiels

Regroupement des périodiques en quatre grands domaines :

- Sciences de la nature et génie (SNG)
- Sciences sociales (ScSo)
- Sciences de la santé (SS)
- Humanités, arts, droit (HAD)

Compilation de trois indicateurs :

- A - Téléchargements et refus d'accès (moyenne de 5 ans)
- B - Citations (moyenne de 5 ans)
- C - Mentions dans la consultation publique de 2022

Identification des titres prioritaires :

Fixation des seuils de rétention pour chaque indicateur selon le grand domaine
(A : 80%, B : 80%, C : 80%, sauf pour HAD A: 85%, B n'est pas considéré, C : 85%)

Portrait de la consultation sur les périodiques essentiels à la recherche et à l'enseignement à l'UdeM

Population consultée :

- Professeur.es
- Chargé.es de cours
- Étudiant.es des cycles supérieurs



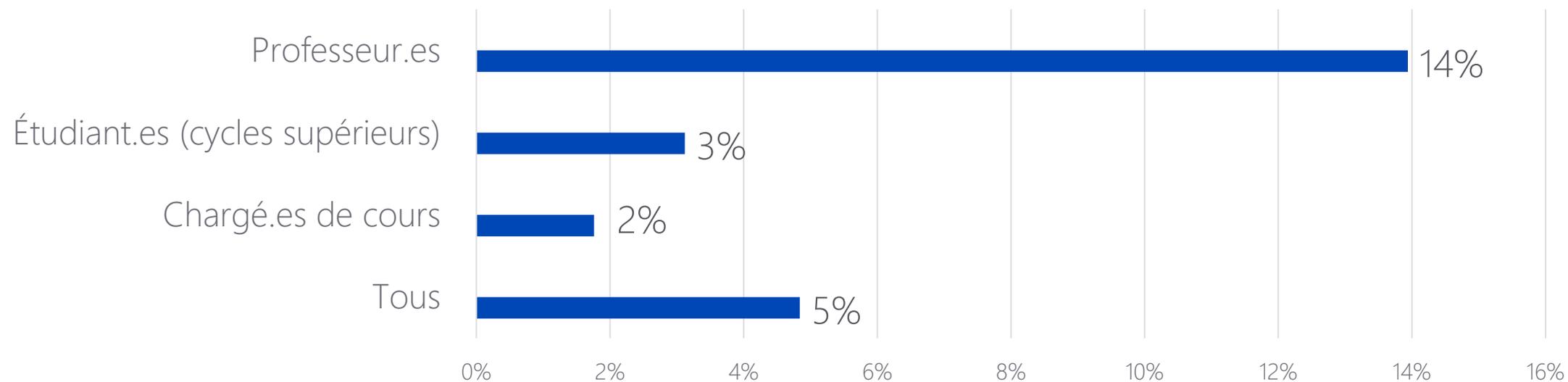
Nombres de
répondants :
1 137

Nombres de
mentions
recueillies :
13 743

Nombres de titres
distincts
mentionnés :
5 787



Taux de participation par catégorie de répondant.es



Quelques données brutes sur la consultation

- 25% des répondant.es ont mentionné 20 titres (le maximum autorisé).
- 60% ont mentionné entre 10 et 20 titres.
- Seuls 11% des titres mentionnés l'ont été par plus que 5 personnes.

Contribution importante des participant.es et mentions très diversifiées

Processus de validation par les unités académiques et les bibliothécaires

Population consultée :

- Unités académiques
- Bibliothécaires disciplinaires



Nombres d'unités
académiques
participantes :
27

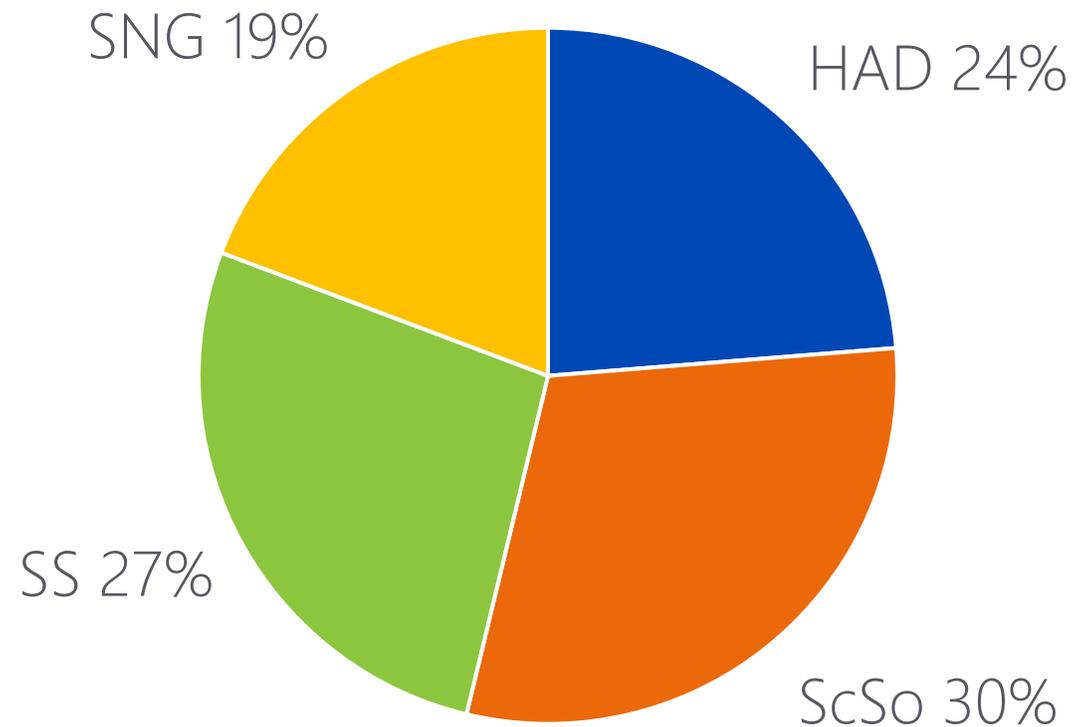
Nombres de
bibliothécaires
participant.es :
19

Nombres de titres
ajoutés :
476

Analyse des résultats

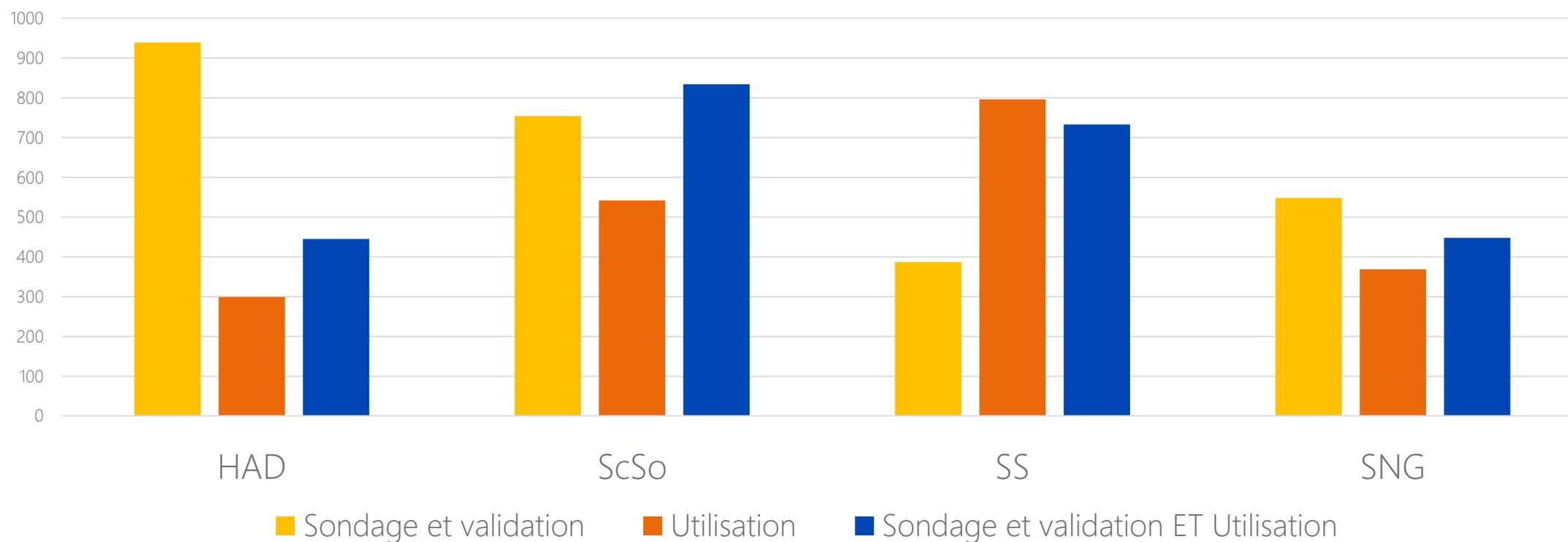
En combinant les résultats de la consultation, les ajouts des unités académiques et bibliothécaires disciplinaires et les données quantitatives sur l'utilisation des titres, nous obtenons une liste de **7 111 titres essentiels**

Proportion des titres essentiels par domaine

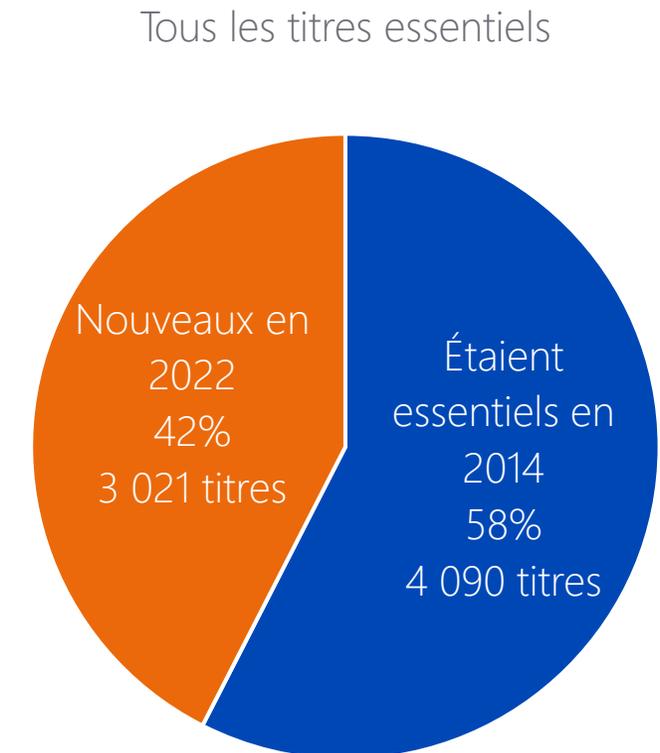
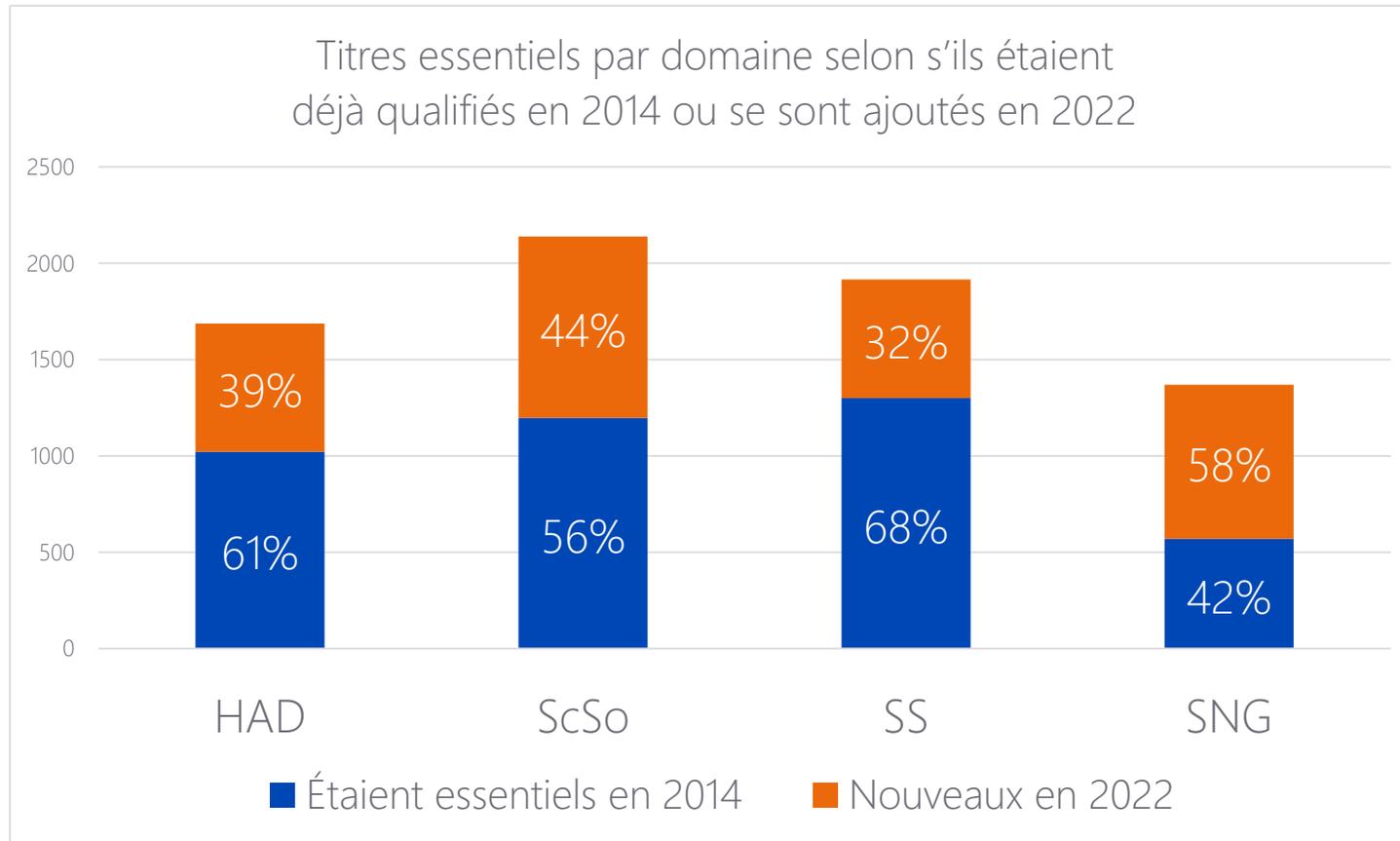


Impact variable des critères selon les domaines

Titres essentiels par domaine selon les critères de qualification

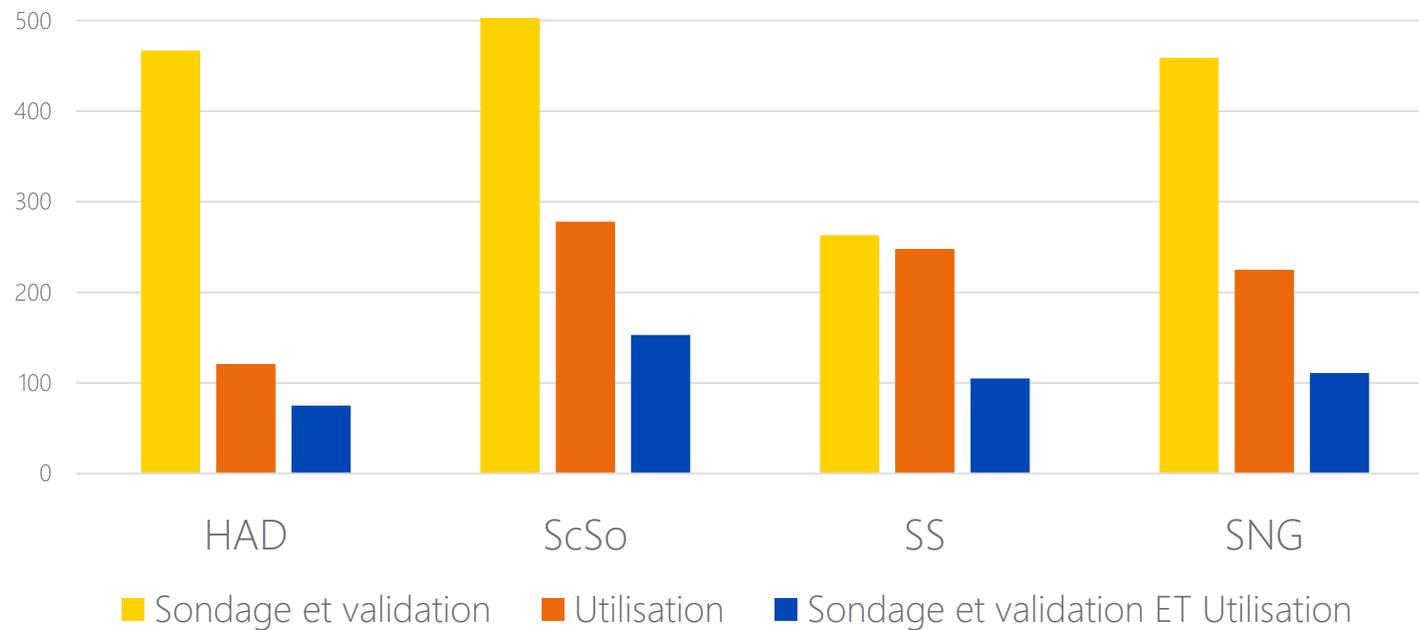


L'exercice a-t-il permis d'identifier de nouveaux titres essentiels?

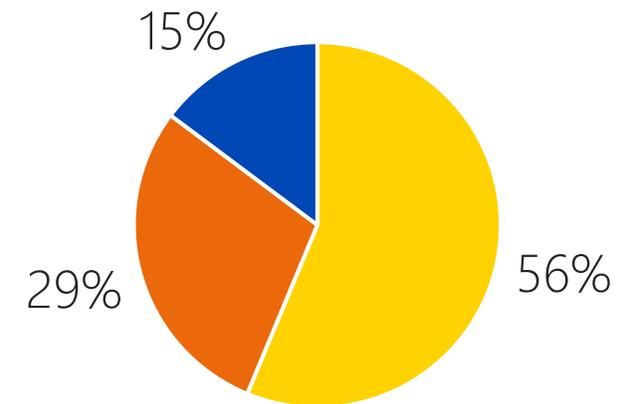


Les titres essentiels ajoutés en 2022 se sont qualifiés selon quels critères?

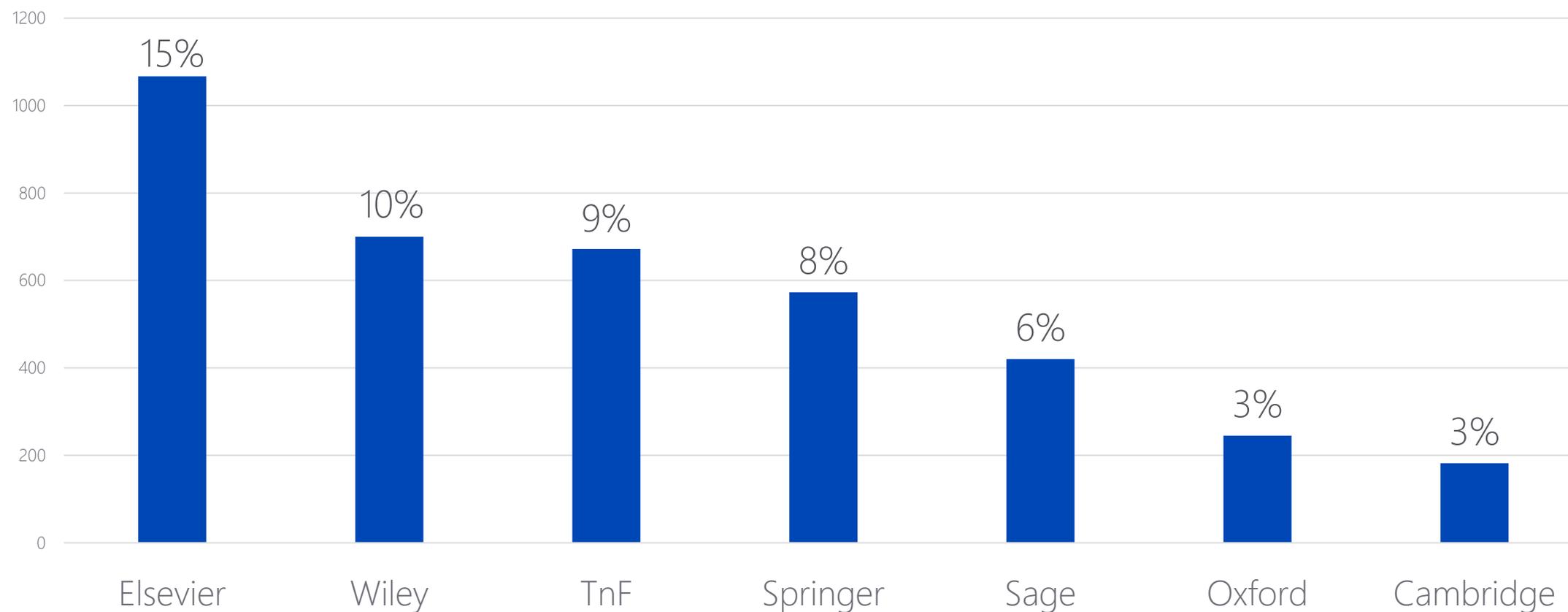
Titres essentiels ajoutés en 2022 par domaine selon les critères de qualification



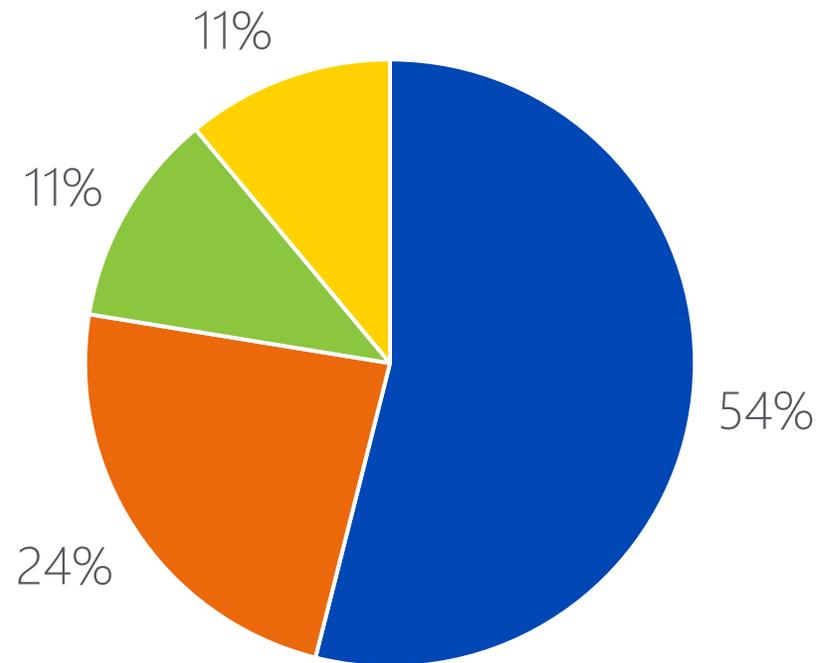
Tous les titres essentiels ajoutés en 2022



54 % des titres essentiels en 2022 publiés par 7 éditeurs



Répartition des titres essentiels selon le type d'accès courant UdeM

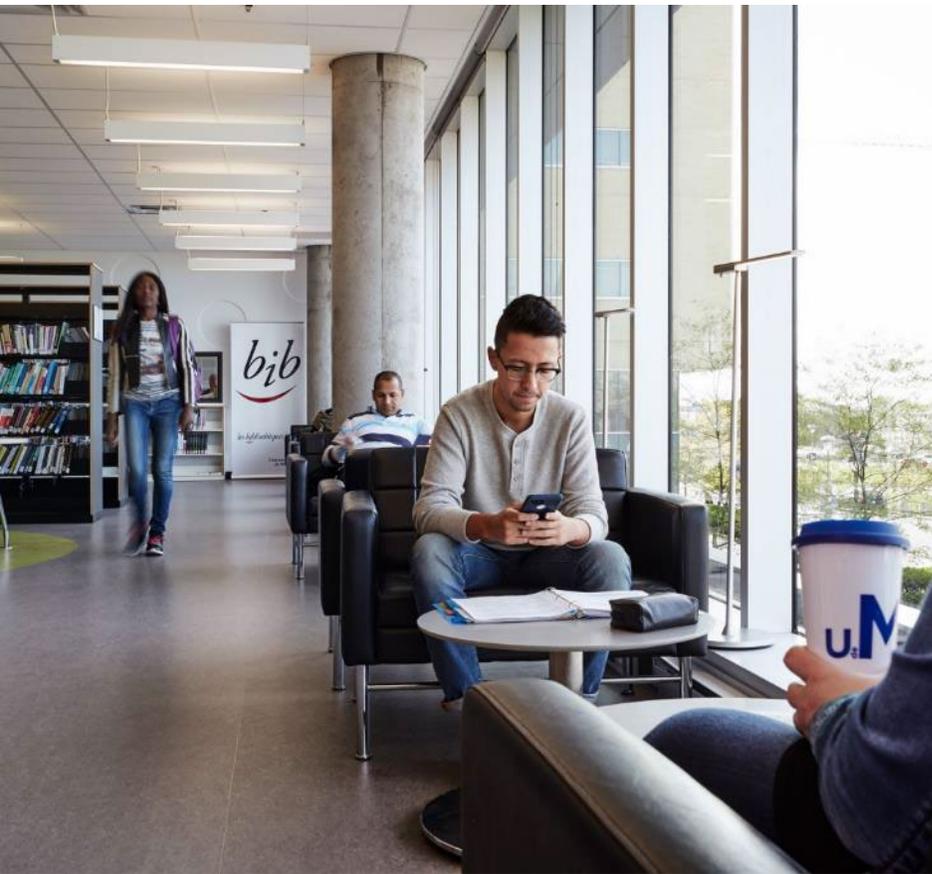


■ Ensemble ■ Abonn. individuel/BDD ■ Libre accès ■ Aucun accès

Conclusion

Un exercice qui nécessite un effort important, mais qui permet de mesurer les besoins de la communauté et l'adéquation de nos collections de périodiques.

Exercice demandant, mais pertinent



- La communication est importante pour une bonne adhésion au processus.
- La pertinence des titres essentiels à la recherche et l'enseignement est variable dans le temps.
- La composante sondage et validation est pertinente pour tous les domaines.
- La concentration des titres essentiels chez un nombre réduit d'éditeurs persiste.

Merci
Questions?

les bibliothèques

Université 
de Montréal