

Élaboration de lignes directrices sur les caractéristiques d'un référentiel de données fiable pour la recherche canadienne.

Présentatrices : Reyna Broadhurst, Neha Milan, Chantel Ridsdale, Natalie Williams



Digital Research
Alliance of Canada

Alliance de recherche
numérique du Canada

Ordre du jour.

01.

Présentation
générale

02.

Mise en
train

03.

Plan de
travail et
approche

04.

Exercice
interactif

05.

Discussion
animée



Objectif.



Sélection d'un référentiel pour les chercheurs

Simplifier le processus décisionnel pour les chercheurs



Exigence de dépôt de données des trois organismes

À mesure que cette exigence entre en vigueur, les recommandations de la communauté peuvent constituer une base utile.



Reconnaissance de la valeur des dépôts

La sensibilisation peut accroître la valeur perçue et les investissements.

Dans le champ d'application : Élaborer des lignes directrices canadiennes pratiques sur les caractéristiques d'un dépôt fiable afin de faciliter la sélection des dépôts, l'autodescription et les bonnes pratiques en matière de dépôt de données.

Hors du champ d'application : Créer un système de certification, de classement, un mandat, un cadre de conformité ou un processus d'approbation formel pour les référentiels individuels.



Notre groupe de travail.

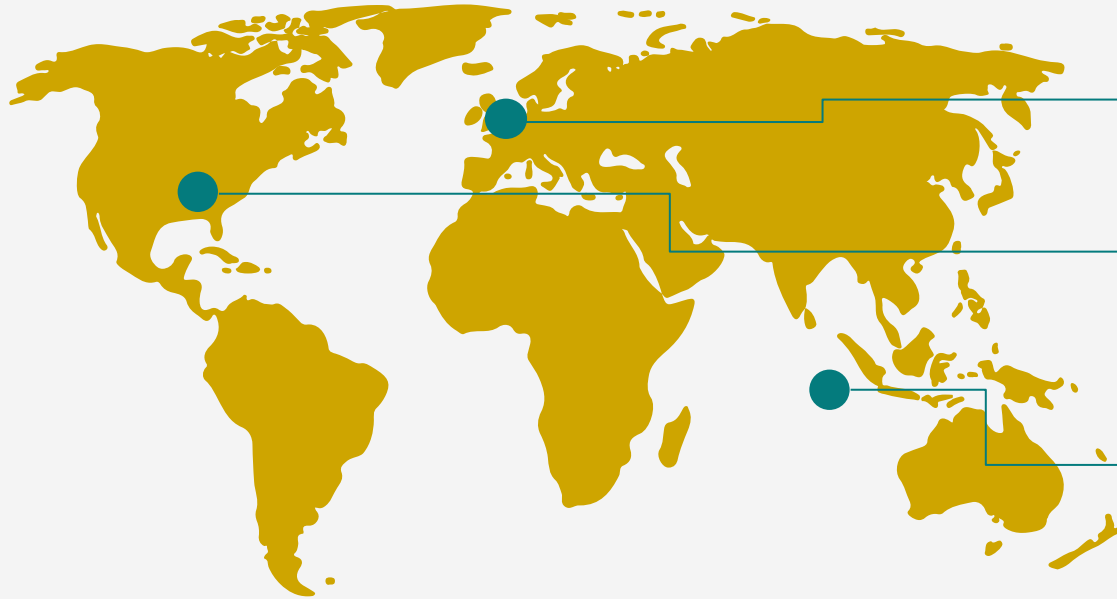
Présidentes : Reyna Broadhurst, Chantel Ridsdale

Membres :

- Ada Poon
- Atreya Madrone
- Billie Hu
- Claire Herbert
- Dany Savard
- Emilie Altman
- Eugene Chen
- Kelsey Harkness
- Lina Harper
- Lindsay Day
- Minglu Wang
- Natalie Williams
- Neha Milan
- Pascal Calarco
- Sam Read
- Sara McGill
- Sean Tippett
- Steven De Costa
- Tania Tan
- Tanya Nguyen
- Tara Stieglitz

Diversité : répartition géographique, dépôts généraux et disciplinaires, taille des établissements, langue, genre, étape de carrière

Perspectives internationales.



FIDELIS

Rapport de cartographie des caractéristiques et matrice des attributs des référentiels transparents et fiables (TTRAM)

États-Unis

Caractéristiques souhaitables des référentiels de données pour la recherche financée par le gouvernement fédéral (2022)

Autre ?

Caractéristiques des référentiels pour des disciplines ou des régions spécifiques

Certifications et registres de référentiels de données

CoreTrustSeal, Global Core Biodata Resources, re3data, FAIRSharing..



Digital Research
Alliance of Canada

Alliance de recherche
numérique du Canada

Une approche typiquement canadienne.



Souveraineté des données

- Données stockées et gérées au Canada ; conformes à la législation sur la protection de la vie privée

Gouvernance des données autochtones

Principes OCAP® et CARE

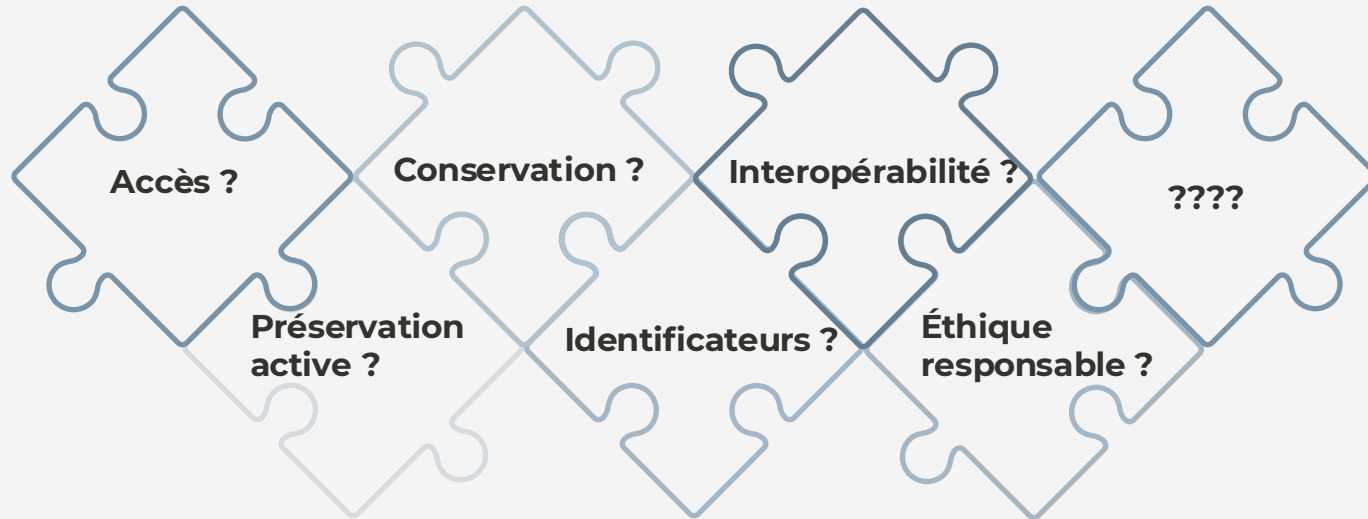
Alignement sur les trois organismes

- Adapté aux exigences de dépôt de la politique RDM des trois organismes

Diversité du paysage et bilinguisme

Plus de 200 référentiels au choix ; prestation de services équitable en anglais et en français

Caractéristiques.



Oxford définit le terme « caractéristique » comme « **une particularité ou une qualité propre à une personne, un lieu ou une chose et servant à l'identifier** ».

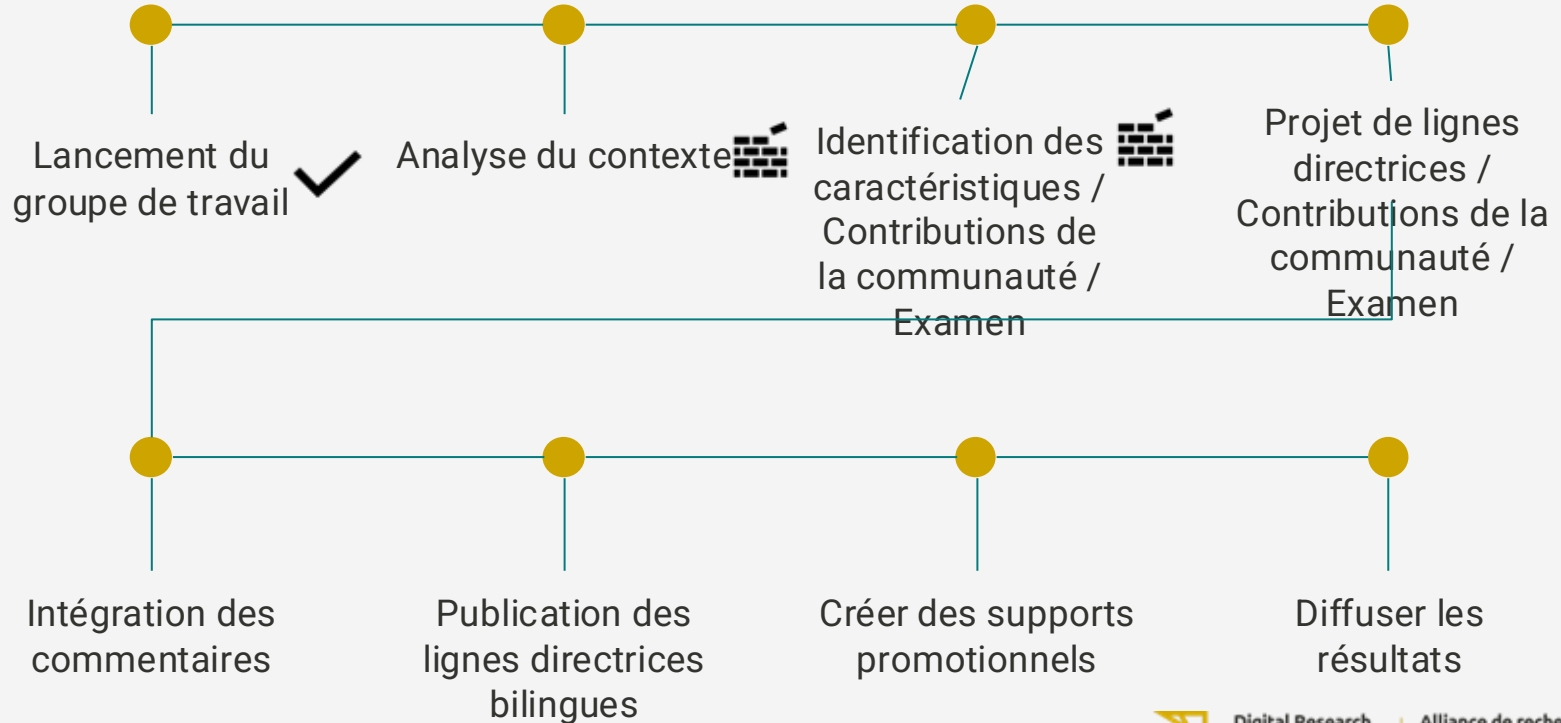
Pour briser la glace.

Rendez-vous sur
www.menti.com

Entrez le code : 7397 3587



Plan de travail.



Question de recherche.

Quels travaux ont été menés par d'autres pour définir les caractéristiques que devraient présenter les référentiels **de données** ?

1. Quelles caractéristiques ont été identifiées comme importantes pour les référentiels de données ?
2. Y a-t-il des enseignements à tirer de leurs processus pour établir les caractéristiques prioritaires que nous souhaitons prendre en compte ?
3. Quelles caractéristiques ou quels critères seraient particulièrement importants dans le contexte canadien ?
4. Existe-t-il des caractéristiques qui sont importantes pour certaines disciplines ou certains contextes (par exemple, les attentes des éditeurs de revues), mais pas pour d'autres ?

Hors du champ d'application :

- Nous ne cherchons pas à déterminer les difficultés ou le niveau de mise en œuvre d'une caractéristique particulière, mais uniquement son importance perçue. (Cela pourrait faire l'objet d'une activité ultérieure)
- Mesure de l'importance relative (par exemple, en laissant le travail de hiérarchisation/classement aux activités d'engagement communautaire) ?



Type d'analyse.

D'après deux outils d'aide à la décision ([Université du Michigan](#), [Université Cornell](#)), une revue rapide est probablement la meilleure option pour notre enquête.

Qu'est-ce qu'une revue rapide ?

Une revue rapide est menée en modifiant les méthodes utilisées dans une revue systématique. Les décisions concernant les processus à modifier et la manière de le faire sont prises en fonction du temps alloué à la réalisation de la revue et de l'impact de ces modifications sur la qualité du produit final. Si l'on considère que les revues systématiques fournissent la réponse « correcte » à une question de recherche sur la base des données disponibles, les revues rapides fournissent une réponse « suffisamment bonne ».

Méthodologie de la revue de la littérature.

Planifier et identifier ✓

Planification – Formuler la question de recherche, déterminer les critères d'inclusion et d'exclusion des études, établir un plan de gestion de projet comprenant les échéances et les responsabilités, et élaborer un protocole.

Identification – Déterminer les termes de recherche et les bases de données à consulter, récupérer les études et consigner les résultats.

Évaluer ✓

Examiner, sélectionner, trier et évaluer les études.

Collecte et codage

Collecte et codage – Déterminer les formulaires, coder les études sélectionnées et synthétiser les données extraites.



Sous-groupes de la revue de la littérature.

Publications
dans des revues

Attentes en
matière de
certification et
d'accréditation

Articles d'actualité

Livres blancs

Éditeurs de
revues

Stratégies
autochtones

Lignes
directrices
régionales

Blogs

Stratégies
institutionnelles
canadiennes en
matière de
gestion des
données de
recherche

Normes
principales



Collecte et codage des ressources, et identification des caractéristiques.



- Domaine
- Caractéristiques du domaine
- Caractéristiques
- État d'avancement de l'examen



Caractéristiques de l'activité interactive.

Suite de l'activité brise-
glace

Rendez-vous sur
www.menti.com

Entrez le code : 7397 3587



Discussion.

Quelqu'un souhaite-t-il donner plus de détails sur son classement des caractéristiques ?

Quelqu'un souhaite-t-il donner plus de détails sur les caractéristiques qui ont été omises ?

Y a-t-il des caractéristiques qui revêtent une importance particulière dans certaines situations ou disciplines spécifiques ?

Pensez-vous que ces lignes directrices seront utiles à la communauté de recherche canadienne ?

Ce processus vous semble-t-il logique ?

Avez-vous d'autres questions ou remarques ?



Restez impliqué !

Une fois que nous aurons examiné la documentation identifiée, nous solliciterons des commentaires plus détaillés sur les priorités. Utilisez le code QR pour rester informé ou nous faire part de vos suggestions !



Digital Research
Alliance of Canada

Alliance de recherche
numérique du Canada

Merci !

Avez-vous des questions ?

reyna@uvic.ca

